

بجته التأليف والترجمة والنشر

الرسالة الرابعة

خلاصة العلم الحديث

علم الآثار

تأليف

الأستاذ جاردنر

E. A. GARDNER

نقله إلى العربية

الدكتور زكي محمد حسن

أمين دار الآثار العربية

محمود حمزة

أمين بالمتحف المصري

سلسلة المعارف العامة

لجنة التأليف والترجمة والنشر

الرسالة الرابعة

خلاصة العلم الحديث

علم الآثار

تأليف

الأستاذ هاردر

E. A. GARDNER

نقله إلى العربية

الدكتور زكي محمد حسن

أمين دار الآثار العربية

سلسلة المعارف العامة

مقدمة

الرسالة التي تقدمها اليوم للقراء فصل من كتاب «خلاصة العلم الحديث» الذي اشترك في تأليفه بالإنجليزية نخبة من العلماء الثقات ، كتب كل منهم بحثاً أوجز فيه ما وصل إليه العلم في الموضوع الذي اختص في دراسته . ولا يسعنا هنا إلا أن نويد ما كتبه مترجم الرسالة الأولى من هذا الكتاب ، وأن نكرر قوله : « إن تركز مادة هذه الرسائل ، ومكانة كاتبها ، والمستوى الرفيع الذي بلغه العلم في العصر الحديث ؛ كل هذا يطلب من قارئها أن يكون على جانب غير قليل من الثقافة ، حتى يستطيع متابعة كل مباحث هذه الرسائل والانتفاع بها على الوجه الأكمل » .

والرسالة التي نحن بصددتها الآن استعراض سريع لتاريخ علوم الآثار ، وللتأثيرات التي توصل إليها المنقبون والآثاريون في العصر الحديث .

على أن المؤلف لم يعرض في بحثه هذا إلا لما

كشفت من آثار الأمم القديمة التي كان لها أثر في المدنية الغربية ، ومن ثمّ فقد ترك جانباً آثار كثير من الأمم الشرقية ، وآثار الشعوب التي سكنت الدنيا الجديدة ؛ كما أنه لم يعرض لآثار الأمم الإسلامية بشيء .

ولا نظننا في حاجة إلى أن نلفت نظر القراء إلى أن الكتابة باللغة العربية في الآثار - ولا سيما في آثار الشعوب الأجنبية - أمر غير يسير ؛ ومهما يكن من شيء فإننا توخينا في الترجمة مطابقة الأصل ، وعملنا في بعض الأحيان على أن نوضح فيها - تسهيلاً للقراء - بعض ما أجمله المؤلف ، ومع ذلك فقد بقيت في الرسالة بعض مواضع سوف يحتاج غير الإخصائيين من القراء في سبيل تفهمها إلى الرجوع إلى المعاجم وكتب الآثار وعلم الأساطير .

وقد حرصنا في هذه الترجمة على أن نؤدى - في وضوح وأمانة - كل المعاني التي قصدتها المؤلف ، ونرجو أن نكون قد وفقنا إلى ذلك .

القاهرة { صفر ١٣٥٥
مايو ١٩٣٦ } محمود حمزة . زكي محمد حسن

تمهيد

يشمل علم الآثار عدة فروع يندمج بعضها في دراسات أخرى كالتاريخ وعلم الإنسان Anthropology وأقدم ما صنعته يد البشر شظايا الصوآت في العصر الحجري القديم Palæolithic age ، وقد تطورت تدريجاً في سبيل الإتقان ومن ثم كانت لها قيمة كبرى في تعيين العصور .

وأهم آثار العصر الحجري القديم ما عثر عليه في كهوف فرنسا واسبانيا من النقوش . ومن آثار العصر الحجري الحديث أو عصر الأحجار المصقولة أقدم نماذج الفخار التي ظلت في جميع العصور التالية مقياساً ذاتية في تعيين التاريخ .

وبلغ الفن والمدنية درجة عالية من الرقي في مصر وبلاد ما بين النهرين قبل سنة ٣٥٠٠ ق . م على أقل

تقدير . وقام السيّاح والمنقبون من جميع الأمم بدراسة الآثار القديمة ولا سيما في بلاد اليونان وآسيا الصغرى . وقد عثر على كثير من التماثيل اليونانية في إيطاليا غير أن أكثرها كان يرمم ويعرض في قاعات خاصة يمتلكها الأفراد . ومنذ القرن الثامن عشر زاد الاهتمام بالدراسة التاريخية فأُسست المتاحف في جميع الممالك المتمدّنة ودرس تاريخ النقش والتصوير على الأواني دراسة مفصلة وذلك من العصر الكريتي والميسيني إلى العصر اليوناني والروماني في بلاد اليونان .

وكانت الموضوعات والمناظر المصوّرة على الأواني مصدراً عرفنا منه أشياء عن الديانة وعن الحياة اليومية وعلم الأساطير . كما أن الجواهر والعملة والكتابات أضافت كثيراً إلى معلوماتنا . وقد عثر في المناطق الأثرية المعروفة « بهولشتات » Halstatt و « لاتين » La Tène على نماذج خاصة وممتازة من الفخار والمعادن المشغولة . وكان من نتائج الاستكشافات الحديثة امتداد

معلوماتنا عن مصر وبلاد الجزيرة إلى عصور أقدم من
ذى قبل . وقد عثر في تل العمارنة على صحيفة شيقة من
صحائف الفن المصرى ، ولا نزال نأمل أن نصل فى
المستقبل إلى استكشافات أخرى بفضل الأساليب الحديثة
ولاسيما المساحة الجوية .

أعمال علم الآثار

ليس من السهل مطلقاً تحديد اختصاص علم الآثار، فالؤلفون يستخدمون كلمة «أركيولوجيا» للدلالة على معانٍ مختلفة ومهما يكن من شيء فإن الأصل أن يقصد به «علم الأشياء القديمة».

على أن كل محاولة للتفريق بين هذا العلم وغيره من الدراسات يجب أن تقوم على موضوعه وعلى مقاصده وأغراضه وعلى أساليب البحث فيه، ولعل أوضح طريقة لإدراك ذلك كله إنما هي مقارنة علم الآثار بما يشبهه من الدراسات الأخرى كالتاريخ وعلم الإنسان وعلم الأجناس البشرية وتاريخ الفن، وكل هذه العلوم تتصل به قليلاً أو كثيراً.

ومواد الدراسة التاريخية أكثرها أدبية إذ أنها — على الأقل فيما يخص العصور اليونانية والرومانية والعصور الحديثة — تعتمد على الوثائق المكتوبة، بينما

يبحث علم الآثار في المنظور والملموس من تراث العصور
الغابرة . بيد أن هذا الاختلاف لا يقوم إلا بين بعض
فروع التاريخ وعلم الآثار ولا سيما بالنسبة إلى الأمم التي
خلفت مستندات مدونة .

وهناك في بعض الحالات - ولا سيما فيما يخص
مصر وبلاد ما بين النهرين - وثائق تاريخية كثيرة
محفورة في الصخر أو مطبوعة على الطين ، وكان
ضروريا تفسير هذه الوثائق وحل رموزها إذا أردنا أن
نظفر منها بأي معلومات قيمة . وتفسير هذه النقوش
يعتبر في الغالب فرعاً من علم الآثار ، فواجب عالم
الآثار في مثل هذه الحالات أن يعد المادة التي يستطيع
المؤرخ أن يؤلف منها سجلات الحوادث وأن يكتب
عن حياة الشعوب .

على أن علم الآثار يعمل في مصر والعراق وبلاد اليونان
والرومان على إتمام الحقائق المستمدة من الأدب والتاريخ
وذلك بما يضيفه إلى معرفتنا بالعصور الماضية من معلومات

خاصة تظهر في آثار نشاطها أو فيما كان بها من فنون
وصناعات .

وفضلاً عن ذلك كله فإن هناك ميداناً من العلم
البشرى ينمو وتتسع دائرته سريعاً وهم يضيفونه إلى
علم الآثار ، وإن كان يتصل بعلم الإنسان إلى حد ما . هذا
الميدان هو الذى يسمونه علم آثار ما قبل التاريخ ، وهو
الفرع الوحيد الذى تميزه التعاريف الضيقة لعلم الآثار .
وعلى كل حال فإن علم الآثار مجاله فى هذا الميدان أوسع
وحرية أكثر إذ أن استكشافاته ونظرياته لا يمكن
مراجعتها والتأكد من صحتها بواسطة الحقائق المستمدة
من العلوم الأخرى اللهم إلا إذا استثنينا علم طبقات الأرض
فى بعض الأحيان .

ولا ريب أن علماء فسيح الأرجاء واسع الميدان كعلم
الآثار لا بد وأن تختلف فروعهم فى الأغراض والأساليب
ومن ثم يتعذر التعميم فى دراسته ويحمل بحث فروعهم
المختلفة كل على حدة .

وهناك تقسيم وضعته جامعة لندن تحت إشراف

الخبراء الإحصائيين وهو يفتي بالحاجة على الرغم من أنه ليس جامعاً شاملاً . وعلى كل حال فإن البحث العلمي في علم الآثار مقسم إلى ثمانية فروع .

(١) آثار ما قبل التاريخ .

(٢) آثار أوروبا الغربية .

(٣) الآثار المصرية .

(٤) الآثار الآشورية .

(٥) الآثار اليونانية والرومانية .

(٦) آثار العصر المسيحي القديم والعصور الوسطى .

(٧) آثار عهد النهضة .

(٨) الآثار الشرقية .

وإذا فهمنا أن المقصود بالآثار الآشورية هي آثار بلاد ما بين النهرين ، وأن الآثار الشرقية يراد بها أن تشمل آثار الصين والهند وفارس ، فإن هذا التقسيم يمكن اعتباره شاملاً للموضوعات الرئيسية في دراسة الآثار .
ومقالنا هذا يعرض خاصة لما كشف من آثار الأمم القديمة التي كان لها أثر في مدينتنا الغربية .

آثار ما قبل التاريخ

قد يمكن القول بأن أقصى ما يمتد إليه علم الآثار هو أول ظهور الإنسان على سطح الأرض ، وأن هذا العلم إنما يتبع في أقدم أطواره علم طبقات الأرض وعلم الإنسان .

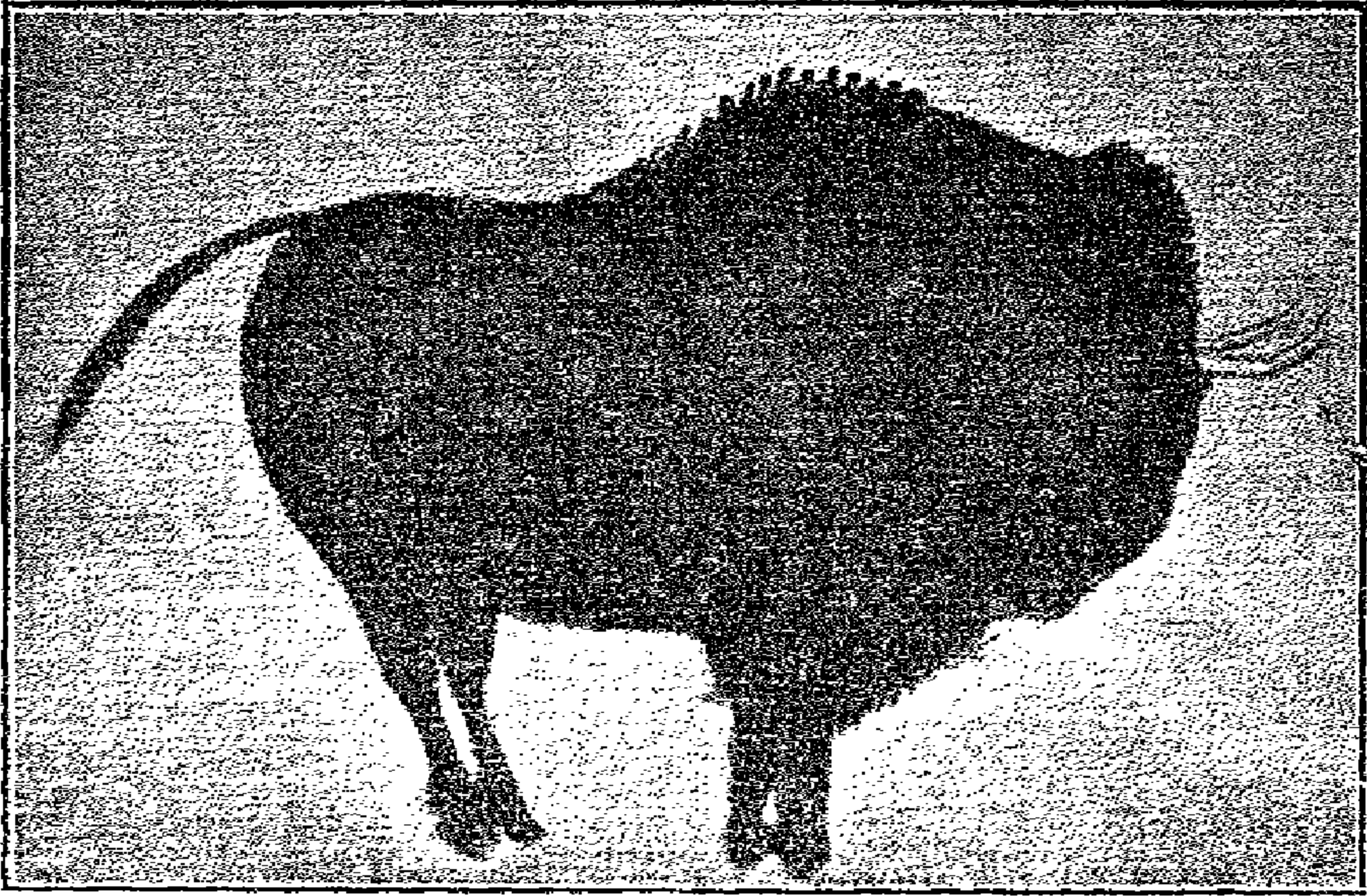
ويبدأ علم آثار ما قبل التاريخ بأقدم دلائل النشاط الإنساني والصناعات البشرية ؛ ولا ريب أن مجموعات شظايا الصوان التي عثر عليها في جميع أنحاء العالم ستبقى زمناً طويلاً بمثابة فهرس ودليل لمن كانت لديه المعلومات اللازمة . وقد رتبت هذه المجموعات ترتيباً دقيقاً ولو حظ وجود طرز مختلفة تتطور في سبيل الإتيقان من ابتدائي الصنع إلى جيده حتى تصل إلى شظايا الصوان التي تمتاز بها أواخر العصر الحجري القديم ، والتي أحسنت يد الإنسان صنعها وشكلتها تشكيلاً تتجلى فيه الروعة والمهارة .

وليست لدينا من هذه العصور القديمة أى مستندات أو قرائن تاريخية أو اجتماعية سوى تعاقب عصور الجليد التى استقصاها علماء طبقات الأرض . فالأسماء التى أطلقت على الطرز والنماذج المختلفة رغبة فى تسهيل التقسيم إنما ترجع فى أكثر الأحيان إلى ظروف الاستكشافات الحديثة ، إذ أنها مشتقة من أسماء بعض القرى فى اسبانيا أو فى جنوبى فرنسا ، حيث وجدت النماذج الأولى ذات الأوصاف المميزة لكل طراز من الطرز المختلفة .

وليس لدينا من آثار أوائل العصر الحجري القديم إلا الصوان المشغول بينما المدد الأخيرة من هذا العصر وهى « السولوترية » (Solutrian) ، و « المجدلينية » (Magdalenian) خلفت دلائل على نشاط فنى عظيم يشهد بما كان للإنسان الأول من قوة فى التعبير وإبداع فى خلق الأشكال يفوقان بكثير أقصى ما كان يتصور احتمال وجوده فى هذا العصر القديم (انظر شكل ١) ،

ولما ظهرت هذه الاستكشافات منذ خمسين عاماً قوبلت في أول الأمر بالشك والريبة ، غير أن رسوماً أخرى مشابهة لما عرفناه فيها عثر عليها منذ ذلك الحين في المغارات والمآوى الصخرية الموجودة في الإقليم نفسه ، وظهر بعضها في المؤلفات الحديثة ؛ فجاء ذلك مؤيداً للاستكشافات الأولى كما أيدتها أيضاً بعض الآثار التي عثر عليها في أنحاء مختلفة من الدنيا والتي تشبهها بعض الشبه . كرسوم قبائل البوشمان (Bushmen) في إفريقيا الجنوبية ، وإن كان من المحتمل أن هذه الرسوم الأخيرة أحدث عهداً بكثير .

وكان استكشاف صناعات العصر الحجري القديم هذه أهم ما وصل إليه علم آثار ما قبل التاريخ فهي تعطينا فكرة واضحة عن حياة الإنسان ومقدرته الفنية في وقت لم تكن قد عرفت فيه أي آلات سوى شظايا الصوان . وتمثل رسوم هذا العصر حيوانات انقرض كثير منها الآن مثل « الماموث » ، وبعضها لم يعد معروفاً في

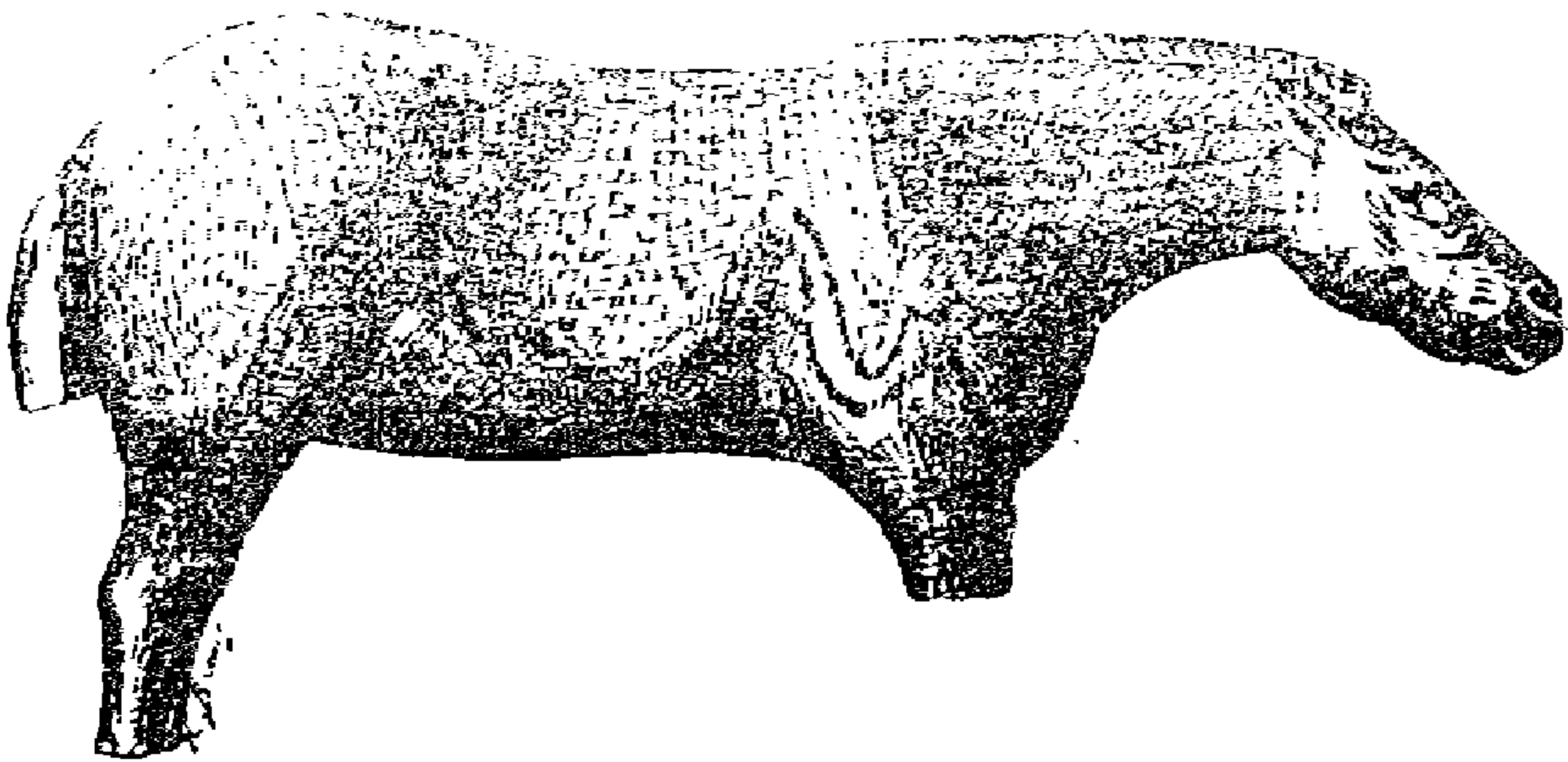


(شكل ١) تصوير في مغارة التاميرا Altamira من العصر الحجري الحديث
هذه الأقاليم منذ زمن طويل كحيوان الأيل ، وعلى كل
حال فإن هناك نقوشاً بارزة أو محفورة ورسوماً وتماثيل
منحوتة متصلة بالسطوح الصلبة ، أو مستقلة ، ويرجح
أن أقدم هذه الرسوم لا يزيد عن الحدود الخارجية
للأشكال مرسومة بالأصابع ، أو بقطعة من العظم ، أو
الصوان على سطح يتفاوت في الصلابة ، ومهما يكن
من شيء فالأشكال صحيحة الرسم وعليها غالباً مسحة من
الحياة والحركة ، وكثيراً ما استخدمت فيها الأصباغ
لتقليد الألوان الطبيعية سواء منها ما كان موضعاً رئيسياً

أو ما قصد منه تمثيل النور والظل . وفي الواقع ان هؤلاء
المصوِّرين والمثاليين الأوائل نجحوا في أعمال تفوق من
الوجهة الفنية كل ما كان معروفاً لنا قبل الفنون الزاهرة
في بلاد ما بين النهرين وفي مصر وبلاد اليونان .

وقد اختلف العلماء في أي الأمرين أسبق ظهوراً
وأقدم عهداً : الرسم والتصوير ، أو نحت الأشكال
والمثاليل ملتصقة بالسطوح أو قاعة بنفسها ، وقد يحيل
للإنسان أن الأقدم عهداً والأسبق ظهوراً إنما هو نحت
صور الحيوان وغيره من الأشياء مجسمة ؛ لأن في الرسم
والتصوير شيئاً من الاختصار والاصطلاح ، إذ يكون
التعبير عن الأشياء وتمثيلها ببعدين من أبعادها بدلاً من
ثلاثة (الطول والعرض ، بدلاً من الطول والعرض
والسمك مثلاً) ، ولكننا نلاحظ من ناحية أخرى أن
الرسم على سطح مستو هو في الواقع أبسط العمليتين
من الوجهة الفنية فضلاً عن أنه يتطلب آلات أبسط
ووسائل أقل تعقيداً .

وأبداع الأشياء المنحوتة ، سواء أكانت بارزة فقط أو قائمة بنفسها تماماً ، إنما اتخذت من مواد صلبة كعاج حيوان الماموث أو قرن الأيل ، ولا ريب في أنها نحتت بآلات من الصوان ، وبين هذه الأشكال والتماثيل ما يكاد ينبض بالحياة فتدهشنا مطابقتها للطبيعة ، والمألوف مشاهدته في الصور والأشكال والتماثيل المذكورة إنما هي حيوانات الماموث والخنزير البري والأيل والجاموس البري ، ونوع من الخيل عليه مسحة أولية بسيطة ، وغير ذلك من الحيوانات ؛ بينما يندر ظهور الصور البشرية ، ويلاحظ فيما وُجد منها أن الصانع لم ينجح في جعلها مطابقة للحقيقة كما نجح في تمثيل الحيوانات الأخرى (انظر شكل ٢) .



(شكل ٢) حصان محفور في قطعة من العاج عثر عليها في مغارة الاسيلوج Espelugues في لورد Lourdes من العصر المجدليني القديم

نخار العصر الحجري الحديث

من الغريب أن تلك المقدرة الفنية التي كان يمتاز بها الإنسان في أواخر العصر الحجري القديم قد اختفت في العصر التالي ولم يكن لها أثر ما ، ولعل ذلك يرجع إلى عصر جليدي ، أو إلى غيره من اضطرابات الطبيعة ، أو إلى أسباب أخرى لا يمكن استقصاؤها .

وإن يكن صنّاع آلات الصّوان المصقولة في العصر الحجري الحديث قد صوروا بعض الحوادث وفيها أشكال آدمية وغيرها ، فإن هذه الصور لم يكن لها إلا مسحة رمزية ولم تظهر فيها أي محاولة لتقليد الأشكال الطبيعية .

على أن معرفتنا بفنون العصر الحجري الحديث وصناعاته ومدنيته زادت في السنين الأخيرة زيادة سريعة مضطردة ، بفضل الاستكشافات التي ظهرت في أنحاء عديدة من العالم ، وقد حل الصّوان الناعم الصقل في العصر المذكور محل شظايا الصّوان ذات الصناعة الأولية

في العصور السابقة بالرغم من أن الأخيرة لم تنقرض قط بل لا تزال إلى اليوم موجودة في عدة جهات ، ولكنها على كل حال لم تعد المقياس الوحيد أو الرئيسي في تقدير التواريخ النسبية للرواسب والمخلفات المتنوعة .

وقد نشأت صناعة الفخار لما لوحظ أن الصلصال يمكن تشكيله بأشكال مختلفة ثم جعله صلباً بواسطة النار ، ليوضع فيه الماء أو المواد الأخرى كالحبوب ، وليستخدم في الخزن والطبخ والشرب . والفخار يعدنا منذ العصور القديمة بمقادير هائلة من القطع المختلفة إذ ينما أواني الفخار سهلة الكسر ترى أجزاءها المكسورة لا يصيبها الفناء على ممر العصور . ومن ثم فإن شظايا الفخار القديمة يكاد يعثر عليها في كل المناطق التي كانت آهلة بالسكان منذ العصور الحجرية الحديثة . وقد درس الخبراء هذه الشظايا دراسة وافية ومتواصلة حتى استطاعوا الاستدلال بها على العصر الذي عاش فيه صانعوها وعلى مبلغ تقدمهم . وهناك عدة مميزات تشترك فيها أنواع مختلفة من

الفخار القديم ، بينما تختلف أنواع أخرى اختلافاً كبيراً حسب المناطق التي وُجدت فيها . مثال ذلك أن أقدم الفخار يكون في الغالب مشكلاً باليد وليس فيه من الزخارف إلا القليل فوق ما يمكن عمله بالأصابع . وهناك نماذج صقلت صقلاً بديعاً كأنما بقطعة من العظام أو الصوان ، وأخرى أحدث عهداً بقليل وعليها زخارف حفرت بآلة حادة في الصلصال الرطب . وأكثر هذه الزخارف هندسي أو متعرج ذو أمواج . ثم تأتي بعد ذلك زخارف أخرى شبيهة بها رسمت بأصابع قائمة على سطح زاه ، أو بأصابع زاهية على سطح قائم (انظر شكل ٣) ويضيق المقام هنا عن أن نصف بإسهاب أو بإيجاز أنواع الزخارف المستعملة في هذا الفخار العتيق . وكل ما يمكننا الإشارة إليه الآن هو أن انتشاره كان واسع النطاق ، ليس حول حوض البحر الأبيض المتوسط وفي شمالي أوروبا فحسب ، بل في آسيا : ببلاد ما بين النهرين و إيران وحتى في الهند وجنوبي الروميا وبلاد أوكرانيا .



(شكل ٣) فخار عليه زخارف ملونة ويرجع إلى ما قبل العصر السومري
ووجد في العبيد Al—Ubaid

(نقل عن رسوم من عمل المرحوم ف . ج . نيوتن F. G. Newton)

ومما تجدر ملاحظته أيضاً أنه يوجد في الأمريكتين نوع

من الفخار عليه زخارف مشابهة ، ولا يزال يصنع حتى

اليوم في بلاد المكسيك الجديدة . وبالطبع لا يمكن

أن نفترض أن صناعته نشأت في مناطق قليلة ثم انتشرت

منها ، أو أن الفخار المتشابه في الأقاليم المختلفة يجب أن

(٢ — الآثار)

يكون من عصر واحد ، فإنه كثيراً ما يتعذر على علم الآثار أن يقرر إلى أي حد يصح أن تعزى مثل هذه المشابهات إلى تأثير الأجناس البشرية والأقاليم المختلفة بعضها على بعض تأثيراً مباشراً أو غير مباشر ، وإلى أي حد يمكن أن يكون التفسير الصحيح هو أن أناساً مختلفين ولكن تحيط بهم رغم ذلك ظروف وأحوال طبيعية متشابهة ، قد ينتجون أشياء متشابهة دون أن يتأثر أحدهم بالآخر . وفي الحقيقة أن مثل هذه المسألة تدخل في دائرة علم النفس أكثر من دخولها في دائرة علم الآثار .

عصر البرنز

يظهر أن صناعات العصر الحجري الحديث - بخلاف صناعات العصر الحجري القديم - ظلت قائمة بغير انقطاع تقريباً حتى خلفتها مراحل التقدم الكبير التي امتازت بها الحضارة الأولى . وكثيراً ما يعثر على آثار هذه الصناعات في الطبقات السفلى من المناطق الأثرية التي عثر فيها على أغنى المستكشفات من العصور التالية مثل « طرواده » و « كنوسوس » .

وهذا التقدم الكبير مقرون باستكشاف المعادن واستخدامها ، وأول ما عرف منها النحاس الأحمر وربما الذهب أيضاً ثم البرنز ، مما أدى إلى المدنية الكبيرة التي ازدهرت في عصر البرنز بمصر وبلاد ما بين النهرين . وقد ظهرت في الأجيال الحديثة في كلا القطرين استكشافات عظيمة ترجع إلى الألف الرابع قبل الميلاد إن لم تكن أقدم عهداً من ذلك . ولعل أكثر ما يدهش له الإنسان

أنا لا نرى في المنتجات الفنية لهذه العصور القديمة أى أثر للمسحة الساذجة أو التجريدية التى تظهر على الفنون فى أول عهدها ، بل نلاحظ فى صنع المعادن وغيرها من المواد مهارة فنية وبراعة وصدق تدل على أنه قد سبقها مران طويل وتطور كبير . على أن منشأ هذين الفنين الوطنيين وأصلهما لا يزالان سرا غامضا . وربما كان هذا التطور العظيم نتيجة مران طويل فى صنع أشياء من مواد سهلة التلف .

ومهما يكن من شىء فإن هذين الفنين اللذين لم يؤثر أحدهما فى الآخر إلا تأثيراً بسيطاً يمكن تتبع كل منهما فى حلقات متصلة تكاد تمتد حتى العصر الحاضر . ففن بلاد ما بين النهرين يمكن أن نتبع أثر الفن القديم فى الفن البابلي ، فالأشورى ، فالحيثى ، فالفارسي ، فالپارثى ؛ وغيرها من الفنون الشرقية ؛ بينما الفن المصرى يمكننا رؤية أثره فى فن اليونان والرومان ثم فى فن عصر النهضة والفنون الأوروبية الحديثة .

والباحث في تاريخ مصر وبلاد ما بين النهرين لا بد له من الاعتماد على عالم الآثار إلى حد ما ، إذ أن أكثر ما يحتاج إليه المؤرخ من وثائق وأسانيد مدون في نقوش كتابية . فقد كان في كلا القطرين منذ العصور القديمة الأولى طريقة للكتابة تدل على تطور طويل المدى من الكتابة التصويرية قبل أقدم ما وصل إلينا من الوثائق والأسانيد ، وظلت هذه النقوش الكتابية بمختلف أشكالها سجلا للحوادث منذ بدء ظهورها إلى العصور التاريخية ، ثم اتخذت الشكل المسامري في بلاد ما بين النهرين بسبب استخدامها للتعبير عن اللغات السومرية والسامية ، والأشورية ، والفارسية .

علم الآثار اليونانية

تاريخ الدراسة

قد يكون من الأوفق أن ندرس أغراض علم الآثار اليونانية والرومانية وما وصل إليه وفقاً لترتيب ما ظهر من الاستكشافات المختلفة وما اتبع من الطرق المتنوعة ، وعلى الرغم من أن دراسة علم الآثار لم تتم وتصبح دراسة علمية منظمة إلا في النصف الأخير من القرن الماضي ، فإن السياح كانوا قد قاموا قبل ذلك بجهود كبيرة في سبيل تعريف غربي أوروبا بالتماثيل وبقايا العمارة التي كانت لا تزال قائمة إذ ذاك في بلاد اليونان . بل لقد استطاعوا في بعض الأحيان نقلها إلى حيث كان الوصول إليها أيسر وأسهل . مثال ذلك أن السائح الإنجليزي « هويلر Wheler » وصف لنا أثينا كما كانت سنة ١٦٧٦ ، كما أن الفنان الفرنسي « جاك كاري Jacques Carrey » كان قبل ذلك بعامين قد قام بعمل مجموعة ثمينة جدا من

النصور لتمائيل البارثينون ، وحفظ لنا بذلك سجلاً لكثير مما هدم ودمر في فاجعة الانفجار سنة ١٦٧٨ . وكان لـ « ستيوارت Stuart » في سنة ١٧٥٠ الفضل في عمل رسوم معمارية دقيقة للمباني الأثينية ليستطيع من لم تتح لهم السياحة أن يعجبوا بما كان عليه فن العمارة اليونانية في أبداع نماذجه . واستطاع اللورد « إلجن Lord Elgin » في سنة ١٨٠٠ الحصول على إذن بنقل بعض التماثيل من أثينا ، وهكذا استطاع أن يبعث بمجموعته المعروفة إلى المتحف البريطاني . على أنه حتى ذلك التاريخ لم يؤخذ من الآثار غير الظاهرة على وجه الأرض إلا الشيء القليل . وقد أجريت في إيطاليا عدة حفائر للبحث عن تماثيل ؛ على أنه لم تكن هناك أي مجموعات ، بل كان كل ما عثر عليه متفرقاً وفي مناطق مختلفة ، وكان أكثره تماثيل قد نقلت من بلاد اليونان ووجدت مدفونة صدفة في الأرض الإيطالية . وفي القرن التاسع عشر بدأ التنقيب في مناطق المعابد والمباني اليونانية الأخرى للبحث عن التماثيل التي

كانت تزيناها فيما مضى . وهذا ما حدث في إيجينا Aegina و باسى Bassae بالقرب من فيجاليا Phigalia ، وفي كلتا الحالتين حمل المنقبون ما وجدوه من التماثيل الرخامية وباعوا آثار إحدى المنطقتين في ميونخ ، و آثار المنطقة الأخرى في لندن . غير أن أحد المنقبين وهو المهندس كوكيرل Cockerell قام في الوقت نفسه بدراسة عمارة المعبدین دراسة دقيقة ثم نشر نتائج أبحاثه . وقد عمل هو وولكنز Wilkins وغيرهما من المهندسين على إحياء أساليب العمارة اليونانية ، ولا سيما الأولى في المباني التي وضعوا تصميماتها .

وحوالي منتصف القرن التاسع عشر استطاع بعض المستكشفين والمنقبين من الإنجليز أن يأتوا إلى إنجلترا بتماثيل كثيرة بديعة النحت من المدن اليونانية الأصل في آسيا الصغرى ، فأبنية « نيرايد Nereid » . (انظر الشكل رقم ٤) ، و « هاربي Harpy » ، وغيرها من قبور « زنتوس Xanthus » في لكيا Lycia نقلها « فلوز

« Fellows » ، بمساعدة بارجة حرية إنجليزية أعدت لهذا الغرض ، وقد نال مثل هذه المساعدة « نيوتن Newton » الذي كان قنصلاً لبريطانيا حينما كان يتقرب عن « الموسوليوم Mausoleum » في « كنيديوس Cnidus » ، و « هاليكرناسوس Halicarnassus » ، كما نالها أيضاً « وود Wood » في حفائره بمعبده « إفيسوس Ephesus »



(شكل ٤) بناء فيرايد

دراسة الآثار في بلاد اليونان

وفي أثناء ذلك قام « بنروز Penrose » سنة ١٨٤٦ بقياس ودراسات دقيقة « للپارثينون Parthenon » وقد كشفت لأول مرة عما كانت تمتاز به العمارة اليونانية في أبهى عصورها من دقة وتقنن وإبداع ، وبعد تأسيس الملكية اليونانية سنة ١٨٣٠ أصبح من المتعذر وغير المرغوب فيه إخراج الآثار اليونانية من بلاد اليونان ، ولكن الوطنيين وعلماء الآثار من الأجانب اهتموا بجمعها والعناية بها ؛ وأصبحت مدينة أثينا أهم المراكز لدراسة الفن الهيلاني ، وأسست فيها مدارس أجنبية للآثار : المدرسة الفرنسية في سنة ١٨٤٤ ، والألمانية ، والأمريكية والبريطانية وغيرها في فترات متعددة ، وعملت كلها على الكشف والتنقيب في الأراضي اليونانية وعلى دراسة الأبنية والتماثيل وغيرها من المنتجات الفنية والكتابات الأثرية والتحف المحفوظة في متاحف أثينا

وسواها . وأما أسبقها جميعاً فهو معهد الآثار الذي أُسس في رومة سنة ١٨٢٩ كمشروع دولي ، ولكن لم يلبث أن ساد فيه العنصر الألماني ، فأنشأت دول أخرى مدارس خاصة في رومة وأثينا ، ولم تكن تستطيع أي واحدة منها أن تنقل من البلاد أي تحفة أثرية ، على أنها أخذت تتبارى ، وكان بينها تنافس ودي في ميدان العمل ؛ فقام كل منها بقسطه في الكشف عن تاريخ بلاد اليونان وفنونها وآثارها وفي دراسة هذا كله .

ميسيني وكريت

إن معرفتنا ببلاد اليونان القديمة ظلت حتى منتصف القرن التاسع عشر لا تتجاوز كثيراً عصورها التاريخية البحتة ، وإن صحَّ أن قصائد هوميرو ترجع إلى عصر أسبق فقد ساد الاعتقاد كثيراً بأن ما تحتويه من قصص لم يكن إلا أساطير وحكايات خرافية ، بل لقد ذهب كثيرون إلى أن هذه القصائد ليست من عصر قديم جداً .

على أن الاستكشاف العظيم الذي أدهش العلماء في مختلف الأقاليم وفتح عهداً جديداً في دراسة التاريخ والحياة القديمة لم يكن لواحد من العلماء أو رجال الآثار المحترفين فضل فيه وإنما قام به رجل كان عنده في أيام طفولته حماس أدى به إلى الاعتقاد بأن قصائد هوميرو تشير إلى حوادث واقعية وتمنى أن يثبت آراءه بالحفر والتنقيب عندما متاح له الفرصة . كان ذلك اعتقاد « شليمان Schliemann » طوال حياة مملوءة بالعمل والنشاط ، جمع في أثناءها المال اللازم ، ثم قام في مدينة أثينا ليعمل على إثبات نظرياته ، وكان في سنة ١٨٦٩ قد أذاع رأيه بأن مدينة ترواده يمكن العثور عليها بجانب « حصارلك Hissarlik » ، وأن قبور « أغاممنون Agamemnon » ورفاقه يجب البحث عنها داخل أسوار قلعة « ميسيني Mycenae » ، كما ذكر « پوزانيوس » في القرن الثاني للميلاد ، وقد أتت استكشافاته في ترواده نظرياته تأييداً باهراً ، وفي الواقع أن الحفريات التي قام

بها هناك بين عامي ١٨٧٠ و ١٨٨٠ والتي عاونه في الجزء الأخير منها الأستاذ « دريفلد Dörpfeld » لم تكشف عن المدينة التي جاء وصفها في الألياذة فحسب ، بل أظهرت في المنطقة نفسها عدة مدن بعضها أقدم من ترواده ، وبعضها أحدث عهداً ، ويظهر من الفخار الذي وُجد في سادسة هذه المدن أنها كانت من عصر أشراف « ميسيني » ، ولها أسوار حجرية بدیعة لا تزال قائماً إلى علو شاهق .

وفي سنة ١٨٧٦ عثر « شليمان Schliemann » في « ميسيني » بداخل القلعة على أرباض مقدسة بها قبور تحتوي على مجموعات من حلي ذهبية وأسلحة وأقنعة من الذهب (انظر شكل ٥) وعدة أشياء أخرى مما لم يعثر على مثيله في بلاد اليونان قبل ذلك التاريخ .

وكان من المنتظر طبعاً أن يثير مثل هذا الاستكشاف شيئاً من الشك والريبة ، ولعلّ دعوى شليمان بأنه عثر على أجساد أغانمون ورفاقه كان يبررها تنبؤه بالعثور



(شكل ٥) قناع ذهبي من ميسيني

عليها ، وعلى كل حال فقد ذاعت في أول الأمر تفسيرات غاية في السخافة ومن المستحيل تصديقها ؛ فقد قيل مثلاً إن هذه الكنوز كان قد تركها هناك أحد الغزاة البرابرة في العصور اليونانية المتأخرة أو في القرون الوسطى .

على أنه لم يمض وقت طويل حتى ظهرت استكشافات أخرى أقل عدداً ونخامة من استكشافات شليمان ولكنها شبيهة بها من الوجهة الفنية فأيدت نظريات هذا العالم ، أو عدلتها بعض التعديل .

ومهما يكن من شيء فإن منشأ هذا الفن بقى زمنياً طويلاً معضلة كبيرة لعدم وجود أى فن أجنبي يشبهه أو يحتمل أن يكون قد أثر فيه ، وإن يكن بعضهم قد ذهب إلى أن كريت هي مهد هذا الفن فإن هذا الرأى لا يخرج عن حيز التخمين قبل أن يتيسر التنقيب فى هذه الجزيرة تنقيباً علمياً كافياً ، وكان من الصعب الحصول على شروط ملائمة للقيام بأعمال الحفر طالما كانت « كريت » تابعة للترك .

على أن السير « آرثر إيفانز Sir Arthur Evans » استطاع فى غضون ذلك أن يحصل على منطقة القصر فى « كونوسس Cnossus » ، ولما تيسر القيام بحفائر منظمة أصبحت كريت مركزاً هاماً من مراكز الفن

والمدينة الأولى في البحر الأبيض المتوسط ، وسرعان
ما اتضح أن قوماً ذوي مدنية راقية ومهارة فنية كبيرة
كانوا يعيشون منذ قرون عديدة في كريت قبل أن
تخرج منها تلك الشعب التي استقرت في ميسيني وغيرها
من الجهات وأنتجت ذلك الفن البديع الذي تمثله القبور
التي عثر عليها شليمان .

وقد صب ارتباط ميسيني بكريت ارتباط آخر
بعضر في عصور مختلفة تيسر بواسطة إيجاد نظام لمعرفة
العصر وأصبح نظاماً ثابتاً للتأريخ فيما يتعلق ببلاد اليونان
أيضاً ، وقد أصبح في الإمكان ترتيب التحف الفنية
الفضية ، والذهبية ، والجواهر المنقوشة ، والفخار ترتيباً
منظماً وتعيين تاريخها وجعلها مقياساً عظيم الفائدة في
تبين مقدار تأثير الشعوب بعضها في بعض ، وفي معرفة
العصور وتحديد التاريخ .

الحفائر في بلاد اليونان

أولمبيا Olympia وديلوس Delos

يمتاز نصف القرن الذي كشف فيه الفن الميسيني والكريتي بحفائر عظيمة منظمة أُجريت في المناطق الأثرية ببلاد اليونان ، وعلى رأس هذه الحفائر تلك التي قام بها الألمان في أولمبيا ، وكانت هذه المنطقة معروفة من قبل ، وكان الفرنسيون قد نقلوا بعض قطع التماثيل من المعبد سنة ١٨٢٩ ، كما كان الألمان يفكرون منذ زمن طويل في القيام بحفائر واسعة النطاق في « أولمبيا » ، وفي سنة ١٨٧٦ عُيِّنت بعثة من أمهر رجال الحفر .

وبالرغم من عدم وجود مبانٍ إذ ذاك تستحق الذكر على سطح الأرض في تلك المنطقة فقد كان القوم يؤملون أن تؤدي أعمال الحفر إلى أن نعرف أوعلى الأقل إلى أن نستطيع تخيل الحالة التي كان عليها المكان الذي كان يحتفل فيه اليونان بأحد أعيادهم الوطنية الكبرى أيام مجدهم

وعظمتهم ، وقد تحقق هذا الأمل تماماً وأمكن التوصل إلى معرفة بناء « الألتس Altis » أو الحظيرة المقدسة وما كان يحيط بها من الجدران ، وكان في وسط هذا البناء معبد « زيوس Zeus » الكبير ؛ وقد أُلقت إحدى الزلازل بأعمدته الضخمة على الأرض ، كما وُجدت التماثيل التي كانت تزينه قديماً مبعثرة هنا وهناك ، أو مشيدة في جدران أحدث عهداً ، وكان هناك معبدان آخران في أسفل تل « كرونوس Cronos » الذي يشرف على بناء « الألتس Altis » من الجهة الشمالية ، وهذان المعبدان هما « الهيراييم Heraeum » ، وهو أقدم الأبنية اليونانية من الطراز « الدوري Doric » ، ثم معبد لأم الإلهة وهو أحدث عهداً ، وقد عُثر على مبانٍ أخرى عديدة وصفها پوزانياس Pausanias في دليله ، ومن أهمها : بيوت مال البلاد اليونانية المختلفة ، وبعضها مزين بزخارف من الخزف ومجموعات من التماثيل القديمة ، والآن يمكننا أن نتجول حول « الألتس » وما يحيط به ، وكذا حول أروقة

استقبال الزائرين ، ونادى الألعاب الرياضية
« Gymnasium » ، حيث كان المصارعون يتدربون ،
و « نادى السباق stadium » ، حيث كان المتسابقون
يتبارون . ويرى الزائر كذلك الحفر التي كان المتسابقون
يثبتون فيها أقدامهم عندما يهمون بالعدو . وقد حُفظت
في متحف خاص بنفس المنطقة جميع التماثيل والآثار
السريعة التلف بما في ذلك الأفاريز المختلفة التي كانت
تزين أعلى معبد « زيوس Zeus » ، ومن التماثيل المفردة
التي عُثر عليها تمثال « هرمس Hermes » للنحات
المشهور « پرا كستيليس Praxitelès » ، وقد وُجد في
مكانه الأصلي بمعبد هيرا حيث رآه پوزانياس عند زيارته
لهذا المكان ، وكذلك التمثال البديع الذي نحته المثل
« پاونيوس Pæonius » فوق قاعدته الشائخة .

وفي نفس الوقت الذي بدأ فيه الألمان حفائهم في
« أولمبيا » قام المعهد الفرنسي في أثينا بفحص مركز
آخر قديم من مراكز الديانة اليونانية في جزيرة

ديلوس مسقط رأس أبوللو وجزيرته المقدسة ، ولكن الأحوال هنا كانت تختلف عنها كثيراً في سهل الألتس الخصب ، إذ الجزيرة صخرية ولم يكن فيها إلا تربة قليلة غير البقايا الحجرية المتخلفة عن المباني العديدة ، ولذا كانت كما هي الآن مهجورة تماماً ، ولما كانت الأموال المخصصة للحفر محدودة جداً فقد قنع الحفارون في بادئ الأمر بالبحث الدقيق عن الأسوار والمباني القديمة ثم تسجيلها ، ولم يحاولوا كشف المنطقة كشافاً تاماً ، على أنهم قاموا بعمل ذلك تدريجياً كلما سنحت الفرصة حتى أصبح الآن في الإمكان أن نتبع أسس المعابد وبيوت المال والأروقة ، وكثيراً من أسس المباني العامة والمساكن الخاصة التي يرجع تاريخها إلى عصر يوناني متأخر ، كما يمكننا أن نتبع أرباض المعابد الأجنبية والشواهد الأخرى الخاصة بنشاط جزيرة ديلوس في العصور الرومانية ، وقد عُثر أيضاً على عدة نقوش طويلة جداً تمدنا بكثير من المعلومات عن تاريخ الجزيرة وطريقة

حكما في مختلف العصور ، وكذلك عن محتويات المعبد
وأملأه . أما التماثيل التي عُثِر عليها في ديلوس فذات
أهمية كبرى . وبالرغم من أن في ديلوس متحفاً صغيراً
عُرِض فيه الفخار وغيره من الآثار التي عُثِر عليها في
الجزيرة ، فإن التماثيل قد نُقل معظمها إلى المتحف
الوطني بأثينا .

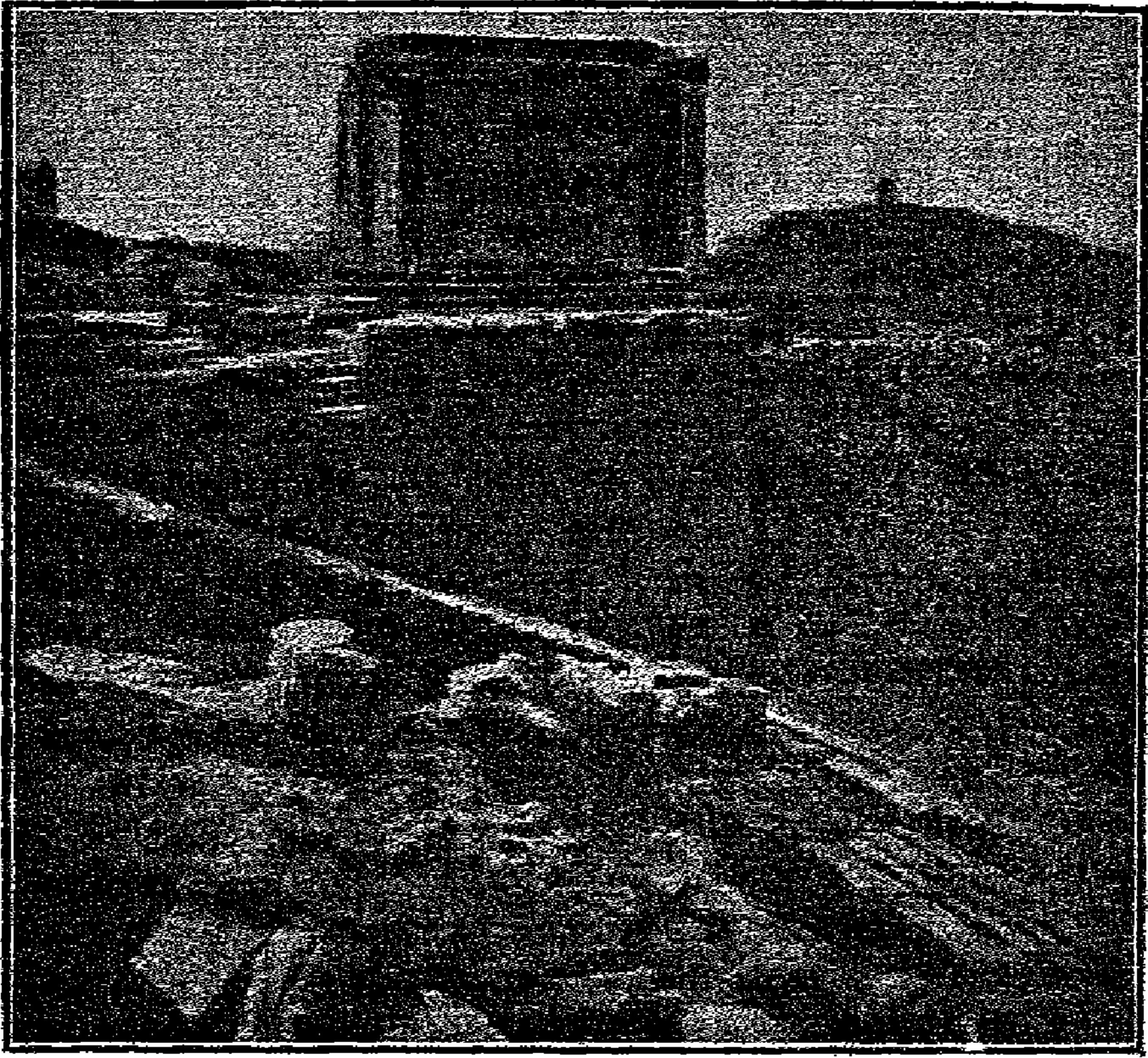
أكروبوليس أثينا

وفي أثناء ذلك بقي أكروبوليس أثينا على حالته
التي كان عليها منذ تأسيس الملكية اليونانية مع أنه أغنى
المناطق الأثرية وأكثرها أهمية ، وكان أول ما أُنجِز من
الأعمال في عهد الحكم الجديد إزالة جميع الجدران والمنازل
التي شيدها الأتراك ، ولما كانت المنطقة الصخرية ظاهرة
للعيان في معظم الجهات ، لم يتمكن المنقب من معرفة
النقطة التي يجب أن يبدأ فيها الحفر ، وقد بقيت مباني
« البارثينون Parthenon » و « الإريختيوم Erechteum »

و « البروپيليا Propylaea » قاعة ، غير أنه لم يبق إلا قليل من الأسانيد الأخرى . وكان أول المشروعات التي قام بها الأثرى الألماني « رس Ross » مدير الآثار في عهد الملك « أوتو Otho » إعادة بناء المعبد الصغير لإلهة النصر خارج « البروپيليا » (انظر شكل ٦) بالكتل الأصلية والعمد والنقوش البارزة التي بُنيت في إحدى الطوابق التركية قبيل إطلاق القنابل على الأكروپوليس ، مما أدى إلى انفجار في البارثينون .

وفي سنة ١٨٦٤ أصاب التدمير برج الفرنكيين الذي شيد فوق البروپيليا حين كان هذا البناء مقراً لأمرأء أثينا ؛ وكان البرج المذكور منظرًا من المناظر الظاهرة بأثينا في العصور الوسطى ، وكان من نتائج تدميره أن صار الجناح الغربي من البروپيليا مكشوفًا .

وفي سنة ١٨٨٦ وما بعدها نفذ المشروع الخطير وهو الحفر في الأكروپوليس حفراً واسع النطاق حتى طبقة الصخرة الصماء ، وبعد عمل مجسات للتحقق من عمق



(شكل ٦) معبد آلهة النصر بأثينا

التربة وطبيعتها أجريت الحفائر في المنطقة كلها بطريقة نظامية وذلك من البروپيليا إلى شمال الأرختيوم وحول الطرف الشرقي إلى أكدياس التراب الواقعة بين قاعدة البارثينون وبين جدار الأكروليس الجنوبي . وفي المساحة الوسطى بين البارثينون والأرختيوم توجد أسس أقدم معابد أثينا ، والرواق الذي شيده « پزستراتس Pesistratus » حوله ، وأهم ما عُثر عليه من

التماثيل الأتيكية القديمة كان مدفوناً في الفضاء الواقع بين « الأرختيوم » وسور « الأكروپوليس » الشمالي (انظر شكل ٧) . ولا بد أن الغزاة من الفرس أقوها



(شكل ٧) تمثال سيدة بأثينا

من مكانها ، ثم نصبها الأثينيون باعتناء في المكان الذي وُجدت فيه أثناء تسوية الأرض التي بداخل الأسوار الجديدة ، ولقد أمدتنا بمجموعة رائعة من التماثيل المعروفة في أثينا أو المصنوعة فيها في المدة السابقة لسنة ٤٨٠ ق . م

ومن أكثر المسائل تعقيداً طبقات الرديم التي وُجدت جنوبياً «البارثينون» إذ أن القاعدة الكبرى التي يقع عليها «البارثينون» كانت خاصة بمعبد أقدم عهداً ، ولا بد أن الأجزاء السفلى من الأرض المدرّجة الملاصقة لها وضعت في مكانها قبل الحروب الفارسية بقليل ، وقد عثر في هذه المنطقة على معظم قطع النحت والبقايا المعمارية المصنوعة من الحجر الجيري الپيرى ، ولا شك أنها أقدم عهداً من تماثيل الرخام التي عثر عليها في أمكنة أخرى من الأكرópolis .

وقد مكّنتنا هذه الحفائر من تتبع تاريخ الأكرópolis إلى الماضي البعيد بعد أن كان لا يعرف عنها إلا النذر اليسير قبل القرن الخامس قبل الميلاد ، ولا تزال الجدران المشيدة بكتل من صخور الأكرópolis الضخمة تشهد في أمكنة عدة . وهذا مما يدكرنا بجدران «ميسيني Mycenae» ، و «تيرنز Tiryns» التي لا بد أن تكون من العصر نفسه وهي

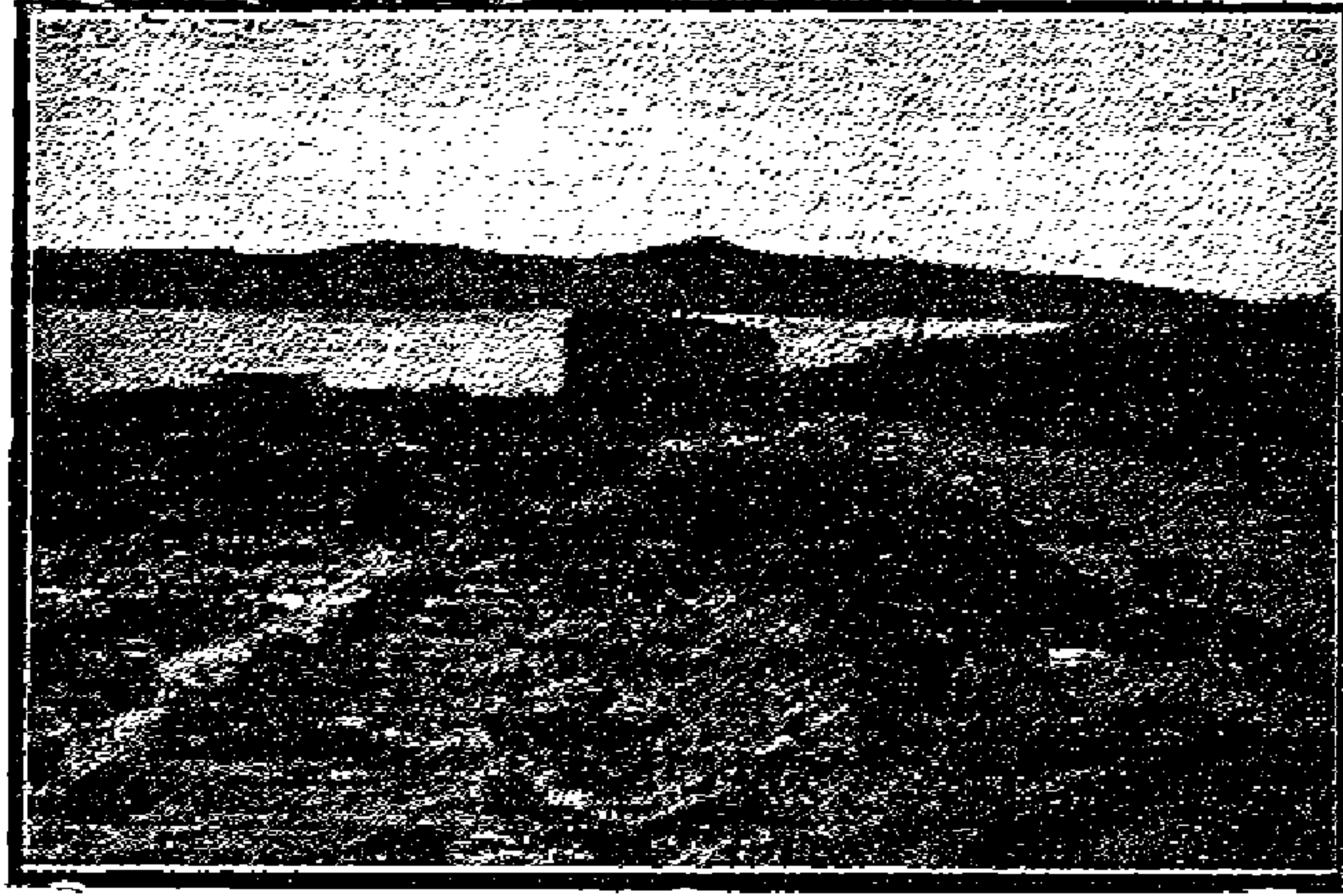
تسير مع المحيط الطبيعي للصخور ، ويختفي معظمها تحت جدران مباني القرن الخامس ، وعثر في الطبقات السفلى من مدرجات الأتربة على عدة قطع من الفخار الميسيني . هذا ولا يزال في الإمكان مشاهدة بعض أجزاء هذه الجدران الأقدم عهداً ، وذلك بفضل الحفر التي تركت مكشوفة في أمكنة ملائمة ، وفي وسط أسس معبد أثينا القديم لا يزال يمكن مشاهدة بقايا منزل « أرختيوس Erechtheus » الجيد البناء وهو الذي أقيم المعبد على أنقاضه ، ومن هذا العصر القديم أيضاً البوابة الخلفية والسلم اللذان يشاهدان الآن ، ولكنهما كانا غير ظاهرين في العصور اليونانية والرومانية ، وكذلك يمكن الوصول إلى الأكروبوليس من شق طبيعي في الصخر وهو الذي دخل منه الفرس إلى الأكروبوليس لمهاجمة المدافعين من الخلف ، ويرجع أن من هذا الشق أيضاً كان فتيات « أرهفوري Arrhephori » يحملن إلى أهالي المدينة السفلى بعض الأشياء المقدسة التي لم يسمح

لهم بمشاهدتها ، وفضلا عن ذلك فان ما عثر عليه من التماثيل وبقايا المباني كاف لتصور ما كانت عليه الأكروپوليس قبل الحروب الفارسية ، وكذا للمقارنة بين رونقها النادر حينئذٍ وبين جلالها الهادئ في عصر بركليز وهكذا أمدتنا أعمال الحفر والتنقيب في الأكروپوليس بنثال مدهش عن مقدار ما يمكن أن ينتجه الحفر المنظم في منطقة لا تظهر فيها لأول وهلة فرص كثيرة للعثور على استكشافات أخرى .

اليوزيس Eleuses

وقد قام اليونانيون بالتنقيب في « اليوزيس » ، « وإييدوروس Epidaurus » ، وقد حصلنا منهما على معلومات قيمة خاصة بالطقوس والمعتقدات الدينية التي اشتهرتا بها ، ولم يكن العلماء يستطيعون قبل ذلك تفسير الطقوس الدينية الغامضة في اليوزيس رغم ما ذكرته كتب الأدب من الأسانيد العديدة التي تتعلق

بما يلزم هذه الغوامض من المظاهر الخارجية . أما ما كان يحدث فعلاً عند الاحتفالات فكان من الطلاس التي لا يمكن حلها ؛ وكان الأمل وطيداً في أن الحفر هناك سيؤدي إلى توضيح هذا الموضوع ، غير أن أعمال الحفر التجريبية في مساحات ضيقة أدت بالعكس إلى الارتباك ، إذ عثر على ممرات عديدة تحت الأرض ظن بعض العلماء أن لها علاقة بالأشباح المقدسة والتأثيرات المسرحية . على أن الحفائر التامة التي عملت في الأرباض المقدسة أثبتت أن هذه الممرات لم تكن سوى مصارف للماء ، وكان للعثور على تخطيط المباني المقدسة الخاصة بتأدية الطقوس الدينية الغامضة فضل كبير في إنارة السبل أمام الباحثين ، ولقد أعيد بناء الفناء الأكبر عدة مرات : مرة في عهد يزستراتس على الأرجح ، وأخرى في عصر پر كلينز ، وبضع مرات في أيام الرومان ، وكانوا في كل مرة يحافظون على شكله الأصلي ، وهو فناء مربع يحيط به من جميع جوانبه طبقات من المقاعد نحتت في الصخر



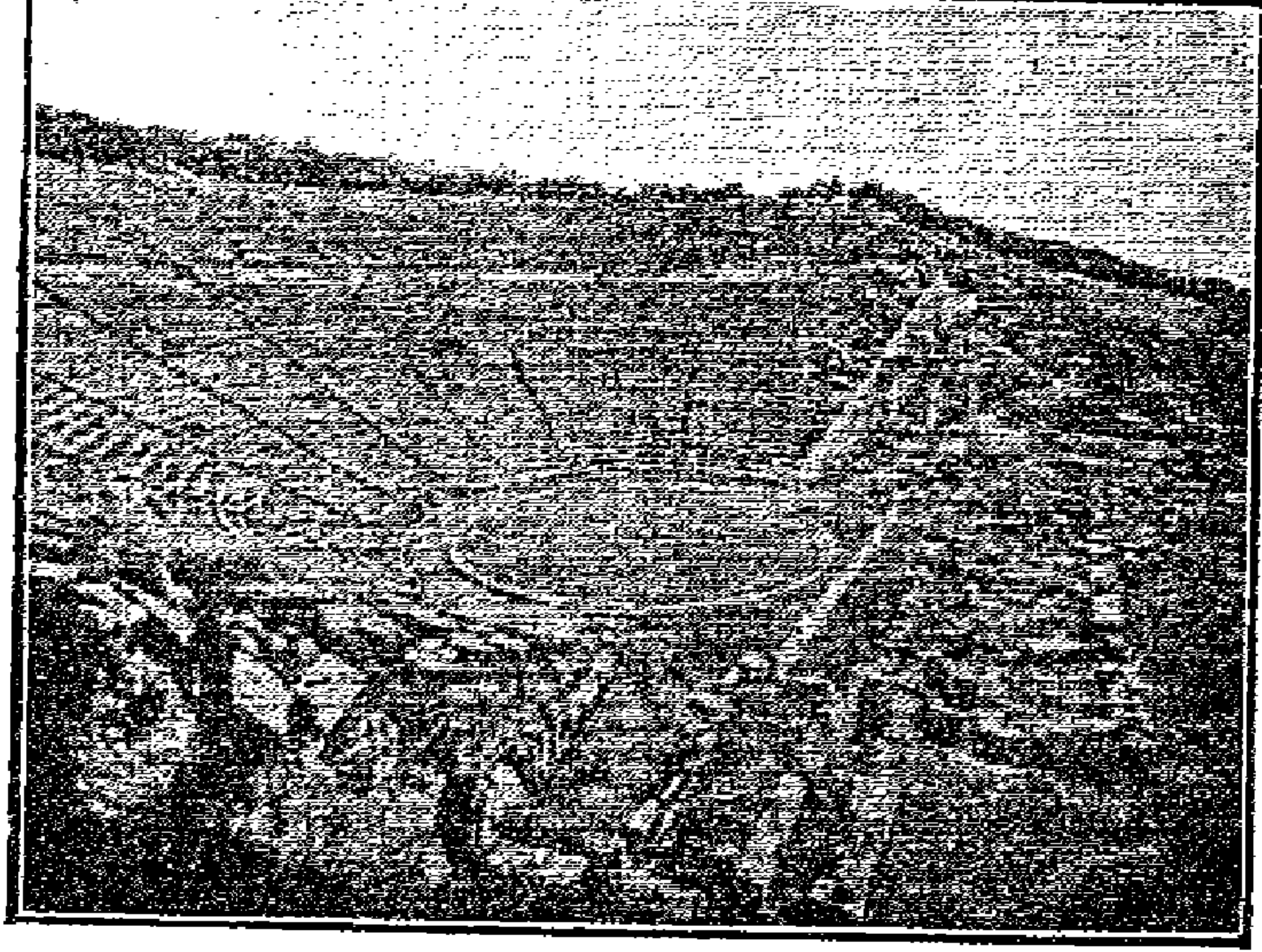
(شكل ٨) فناء في « اليوزيس »

من الخلف وبنيت من الجوانب (انظر شكل ٨)
ولهذا الفناء ستة أبواب كانت تمر من أحدها المواكب
الآتية في الطريق المقدس من أثينا ، وكان السقف مقاماً
على صفوف من أعمدة متقاطعة منتشرة بانتظام في الساحة
بأجمعها ؛ ومن الواضح أنه كان يُخصص للأتباع
والعارفين الذين يؤمون الاحتفال مقاعد الطبقات التي
حول الفناء ، وكانت الساحة المحصورة في الداخل
مخصصة لأستاذ الأسرار الدينية وحامل المشعل وغيرها
من الكهنة والموظفين ، ولا شك أنه كان يستحيل
على النظارة في مثل هذا البناء أن يوجهوا التفاتهم باستمرار
إلى نقطة واحدة من المسرح لأن الأعمدة كانت تحجب

المناظر عن عدد كبير منهم في كل وقت ؛ ويستنتج من ذلك أن ما يسمى أحياناً « رواية تمثيلية مقدسة » لم يكن سوى احتفال شديد التأثير يدور بين صفوف الأعمدة ؛ وكانت في الخلف أيضاً شرفة عظيمة منحوتة في الصخر يظن أنها كانت خاصة بالمبتدئين الذين لم يبلغوا مرتبة العارفين ، ولا شك أن هذه الأحوال لا تمدنا بشيء من المعلومات عما كان يحصل فعلاً في الفناء ، غير أن بعض المفكرين من قدماء كتاب اليونان والرومان يشيرون بمنتهى الاحترام إلى تلك الطقوس الدينية الغامضة وإلى دوام تأثيرها على أخلاق المتعلمين في الحياة الدنيا ، وكذا على مآربهم في الآخرة . وكانوا يهيئون بواسطة المواكب والضحايا والتجول في الظلام والصوم لرؤية مناظر وسماع أصوات كان لها بلا شك تأثير عميق في نفوسهم .

أبيدورس Epidaurus

وفي (أبيدورس) نتعلم كثيراً عن وجه آخر من الديانة اليونانية ومعجزات العلاج المنسوبة إلى اسكليبيوس. « Asclepius » ، ولقد نظفت هذه المنطقة تنظيفاً تاماً ، ويمكن الآن مشاهدة جميع تخطيط الأرباض المقدسة ومعابدها ومذبحها ، وكذا الملهى (انظر شكل ٩) .



(شكل ٩) ملهى في أبيدورس

وميدان السباق اللذين أعدا لزائري المكان المقدس .
ومن المباني ذات المميزات الخاصة رواق ذو طبقتين .

دلّتنا النقوش على أنه يسمى « أباتون Abaton » كان ينام فيه المرضى الذين يحضرون لاستشارة الإله ، وهناك أيضاً بناء صغير كامل مستدير الشكل بديع المنظر يسمى « ثيميلي Thymele » أو « ثولوس Tholos » ، أى مكان التضحية وكانت أعمدته الخارجية من الطراز الدورى البسيط الرائع ، أما الأعمدة الداخلية فكانت من الطراز الكورنثى الفنى بزخارفه الفاخرة ، وكان هذا الأثر من تصميم « بوليكليتس الأصغر Polyclitus » الذى كان المهندس المعمارى للملهى ، ويعود فى رأى پوزانياس أجمل مسارح بلاد اليونان قاطبة ، وهناك مجموعة طريفة من الوثائق المنقوشة على لوحات من الرخام ذكرت فيها العلاجات المنسوبة إلى الإله ، ولا شك أنها كانت من وضع الكهنة ثقلاً عن اللوحات المنذورة التى أقيمت تذكراً للعلاجات المختلفة ، وقد ذكر فى الصيغة المعتادة أن المريض وفد إلى (أبيدورس) لاستشارة الإله ونام فى (الأباتون) ، ثم خرج فى الصباح التالى

معافى ، وقد بحثت هذه الوثائق بحثًا وافياً من الوجهة
الطبية ، ولا شك أن بعضها غير واضح ، بينما يذكر
البعض الآخر وصفات ربما كان بعضها أمثلة صحيحة
للعلاج الروحي ، والبعض الآخر أمثلة لعمليات جراحية ،
ويجدر مقارنة العادات والعلاجات بما يحدث إلى الآن
في عيد البشارة بجهة تينوس حيث يحتشد الناس من
جميع أنحاء بحر إيجه . ويفد المرضى أو المصابون
وينامون في سرايب الكنيسة إذ ما زالوا يعتقدون
بتأثير طرق العلاج الخارقة للعادة . ويظهر أنه استعملت
وسائل أخرى للعلاج في العصور المتأخرة إذ كانت
الوصفات الطبية ونظام المعيشة معروفة حينذاك ، وقد
شيد العاهل أنطونينوس بيوس مستشفى لمعالجة بعض
الأمراض ، إلا أنه ليس لدينا من الأسانيد ما يثبت أن
كهنة أيدورس كان عندهم من التجاريب الوراثة
ما كان عند كهنة « كوس Cos » ، وقد عثر في
أيدورس على قطع من النحت ، منها التماثيل المقامة
(٤ — الآثار)

في جملونات المعبد وفوقها ، وتدل النقوش أنها من صنع « تيموثيوس Timotheus » ، وهو أحد المثالين الذين كانوا يشتغلون في الموسوليوم ، وكان هناك أيضاً صورة طبق الأصل من تمثال أسكليبيوس المصنوع من الذهب والعاج ، وهي من صنع « ثراسيمدس الباروسي Thrasymedes of Paros » ، ويجدر مقارنة بقايا هيرون أيدورس ببقايا معبد أسكليبيوس بأثينا ، ويقع على مقربة من ملهى ديونيسيوس عند منحدر الأكرابوليس الجنوبي . حيث أنشئ ربض فوق سطح مرتفع بجوار ينبوع قديم للاستشفاء ، وربما اختيرت هذه البقعة لموقعها المستور المشمس . ويرجح أن تاريخ إنشاء هذا الربض يرجع إلى مبدأ الحروب اليلو يونانية سنة ٤٢٠ ق . م . وذلك تقليداً لمعبد أسكليبيوس في أيدورس ، إذ يحتوي على جميع التفاصيل التي سبق وصفها : من محراب ومذبح ، وحفرة للتضحية ، وأروقة لنوم المرضى . وكلها ذات أهمية خاصة . وإلى هذا المحراب نفسه اقتاد

الخدم إلههم الكفيف « Plutus » كما ذكره
الكاتب « Aristophanes » في روايته
التي سماها بهذا الاسم .

ويذكرنا وصف الحوادث بما جاء في النقوش عن
وسائل العلاج التي كانت مستعملة في أبيدورس ،
وذلك أن الإله نفسه أو كاهنه كان يطوف بالمرضى ومعه
الكلاب والحيات المقدسة التي كانوا يعتقدون أنها تساعد
كذلك على فعل العلاجات .

دلفي Delphi

بقيت دلفي عدة سنين أهم المناطق اليونانية التي تبشر
بثروة أثرية طائلة لم يكن قد كشف عنها بعد . ومن
أهم الصعوبات التي حالت دون الحفر إذ ذاك أن قرية
« كاستري Castri » الحديثة كانت مبنية على جميع منطقة
المعبد وأرباضه . وقد أجريت عدة حفائر تجريدية في قترات
متقطعة كانت قليلة الجدوى ، غير أنها أثبتت أن المباني

الحديثة كانت تخفى تحتها آثاراً عظيمة . وفي سنة ١٨٩٢ أخذ في تنفيذ الاقتراح القاضي بإجراء حفائر واسعة النطاق . وكان لأبد أولاً من إنشاء قرية جديدة في موقع قريب من البحر ، ثم نزع ملكية القرية الأولى وإخلاء منطقة دلفي لأعمال التنقيب المنظمة ، ويلاحظ أن الأرباض المقدسة التي كانت تحيط بها جدران من كل جانب مشيدة على شكل مدرجات في أعلى المنحدر الصخري من جبال « پارناسس Parnassus » ، أما الطريق المقدس الموصل إليها عند الزاوية الشرقية السفلى فيتخذ له مجرى متعرجاً من مدرج إلى آخر ، وتوجد على مقربة منه ، وعند امتداداته السفلى ، بيوت المال الخاصة بالمدن المختلفة ، كما هو الحال في « أولمبيا Olympia » و « ديلس Delos » وكان بعضها ، وبخاصة بيوت مال « سكيون Sicyon » ، و « سفنس Siphnos » ، وأثينا ، مزخرفاً بأفاريز مختلفة محلاة بقطع النحت ، وقد عثر تحت أرض المعبد على تمثال هائل لأبي الهول كرسه « النكسيون Naxians » ،

وأقاموه على عمود مرتفع . كما عثر على تمثالين من عمل
أستاذ أرجيقي قديم يمثلان « كليوبيس Cleobis » ،
و « بيتون Biton » وقد ذكر هيرودوت قصتهما في تاريخه .
أما المعبد نفسه فلم يبق منه سوى أسسه (انظر شكل
١٠) ، وقد عثر بجواره على التمثال البرنزي الرائع الذي يمثل



(شكل ١٠) منظر عام لدلفي

سائق مركبة (انظر شكل ١١) ، وهو الذي كرسه أحد
أصحاء « سيراكيوز Syracuse » تذكراً لاتتصاراته ،



(شكل ١١) سائق مركبة من دلفى

كما عثر على عدد من التماثيل لمصارعين ، من بينها
تمثال « بانكراتياست أچياس *Pancratiast Agias* » ،

وهو نموذج رخامى مصنوع فى ذلك العصر ومنقول عن تمثال من البرنز من صنع « لىسپس Lysippus » . وفى الجزء العلوى من الأرباض عند الزاوية الشرقية بقعة كان يقام فيها « اللىشى Leschi » ، أو نادى الكينديين . بما يحتويه من النقوش والصور المشهورة التى قام بعملها « پوليجنوتس Polygnotus » ؛ على أن الذى عثر عليه من أنقاض هذا البناء لا يتجاوز الأسس . أما الملهى الواقع فى الزاوية الغربية فلا يزال فى حالة جيدة ، حتى أنه كان يستعمل حديثاً مسرحاً لتمثيل الروايات اليونانية . وبجوار الملهى ولكن أكثر ارتفاعاً منه يوجد ستاديوم دلفى بما فى ذلك مقاعده التى لا تزال باقية على حالها فى عدة أماكن . ويتيسر لنا الآن تتبع آثار الأحجار التى استعملت فى تعبيد الطريق المقدس ، كما يمكننا الاهتداء إلى موقع المباني المختلفة والتماثيل التى وصفها پوزانياس وإدراك ما لهذه المنطقة من التأثير على النفس لجمال موقعها وما تحتويه من الآثار العديدة .

وقد عثر على عدد كبير من النقوش نشرت كلها بدقة ،
من بينها أنشودة أيللو المشهورة بما في ذلك علامات
موسيقية لتلحينها .

مناطق يونانية أخرى

وبالإضافة إلى كشف المناطق الأثرية الشاسعة
التي سبق ذكرها كشفًا تامًا ، قد أجريت في بلاد
اليونان عدة حفائر أخرى صغيرة كان لها نصيب في
تقديم معلوماتنا عن علم الآثار اليونانية ، وإليك بعضها :
ففي « مانتنيا Mantinea » عثر الفرنسيون على
تخطيط مدينة مستديرة أسست في القرن الرابع قبل
الميلاد ، كما عثروا في إحدى الكنائس على نقوش بارزة
پرا كستيلية الطراز تمثل « أيللو Apollo » و « مارسياس
Marsyas » وإلهات الشعر ، طبقًا لما ذكره يوزانياس .
وفي « تيجيا Tegea » قاموا بإجراء الحفر في معبد
« أثينا أليا Athena Alea » الذي شيده « سكوپاس

Scopas « ، وعثروا على بعض التماثيل التي زخرف بها المعبد وتعد من الأسانيد القيمة الخاصة بأسلوب هذا المثال . وقد تقبت المدرسة البريطانية عن ملهى « مجالوپوليس Magalopolis » أكبر ملاحى بلاد اليونان ، وكشفت عن بناء مشهور فريد النوع ملحق به ، هو « الثرسليون Thersilion » ، أو المجلس النيابى المكون من عشرة آلاف عضو ، وكان يطلق على عصابة أركاديا . وهو فناء معمد يشبه من بعض الوجوه مجلس « إليوزس Eleusis » ويختلف عنه فى أنه ينحدر من الوسط إلى جميع الجوانب . وكانت أعمدته مرتبة على هيئة خطوط متشعبة حتى لا يحتجب الخطيب إلا عن قليل من المستمعين . وقد قامت المدرسة البريطانية أيضاً بالحفر والتنقيب فى مناطق عصر ما قبل التاريخ بالجزائر اليونانية ، وذلك بمدينة « فيلا كوبي Phylakopi » بجزيرة « ميلس Melos » ، وهى ثغر اشتهر بتصدير حجر الأبدان ، وقد عثرت هناك على أسوار ومساكن إحدى المدن

التي يرجع تاريخها إلى العصور الأولى ، وكذا على مجموعة هائلة من الفخار ، كما تقبت في المساكن القديمة بمدينة « باليكاسترو Palaekastro » الواقعة بالطرف الشرقي من جزيرة كريت ؛ غير أن المدرسة البريطانية قد وجهت جل اهتمامها في السنين الحديثة إلى « إسبارطة Sparta » ، ولاسيما إلى منطقة معبد « أرتميس أرثيا Artemis Orthia » . وعلى مذبح هذا المكان المقدس كان يجلد شبان إسبارطة حتى تسيل عليه دماؤهم ، وذلك لفحص مقدار جلدهم واحتمالهم . وقد بنى على هذه المنطقة فيما بعد مدرج روماني ، عثر تحته على معابد قديمة من عصور متعاقبة وجد في أرباضها طبقات من أكاداس الفخار ، وقطع محفورة ، وتماثيل صغيرة من الرصاص . وأشياء أخرى صغيرة . وقد فحصت كل هذه الآثار وسجلت بمنتهى الدقة ، وأمدتنا بفروض تاريخية للعصور المتتالية في الفن الإسبارطي القديم ، وقد ثبت بوجه خاص أن الفخار الذي كان ينسب قديماً إلى سيريني

إنما هو - على الأقل في أطواره الأولى - من أصل إسپارطى .

أما المدرسة الأمريكية فقد قامت بالحفر في « أرجيف هيراييم Argive Heraeum » وعثرت على بقايا مبانٍ مختلفة وكمية هائلة من الفخار القديم ، خصوصاً ما يرجع عهده إلى ما قبل العصر الكورنتى ؛ كما عثرت على آثار أخرى من بينها بعض تماثيل من المعبد . على أن جلَّ اهتمام الأمريكيين كان موجهاً في السنين الحديثة إلى كورنتا حيث اضطرت إلى إزالة كميات هائلة من التراب ، ويتيسر الآن مشاهدة شوارع وأروقة بديعة الوضع من العصر الرومانى ، وكذا فسقية « پيرينى Pirene » التى شيدت لها عدة واجهات فى عصور مختلفة ، وبجوارها مأوى تحت الأرض كان له فوارة لا يزال باقياً منها إلى الآن رأس أسد من البرنز كان يتدفق منه الماء ، وقد عثر فى هذه المنطقة أيضاً على كميات كبيرة من الشقف القديم ، وهى معروضة الآن فى المتحف المحلى .

ومن أهم التماثيل اليونانية التي من العصر المتأخر تلك المجموعة الضخمة التي تمثل « ديمتر Demeter » . « وديسپوينا Despoena » جالسين على عرش وقد وقف بجانبهما « أرتميس Artemis » ، و « تيتان أنيتس Titan Anitus » . وهذه المجموعة وجدها بعض الحفارين اليونانيين في « ليكوزورا Lycosura » بأركاديا « Arcadia » ، وقد وصف پوزانياس هذه المجموعة وهو يعتقد أنها من صنع « داموفون المسيني Damophon of Messenea » . وقد اختلف العلماء كثيراً في تعيين العصر الذي عاش فيه هذا المثال ، غير أن فروض الحفائر والمستكشف من الآثار أثبتت أنه عاش في القرن الثاني قبل الميلاد ، والمجموعة في حد ذاتها يرى فيها محاولة المثال تقليد الطراز الفاخر الذي كان يمتاز به عصر « فدياس Phidias » : على أنه يلاحظ في أسلوبها وتكوينها شيء من التكلف ، ولم يكن ذلك بغريب في صناعة ذلك العصر .

المناطق الأثرية خارج بلاد اليونان

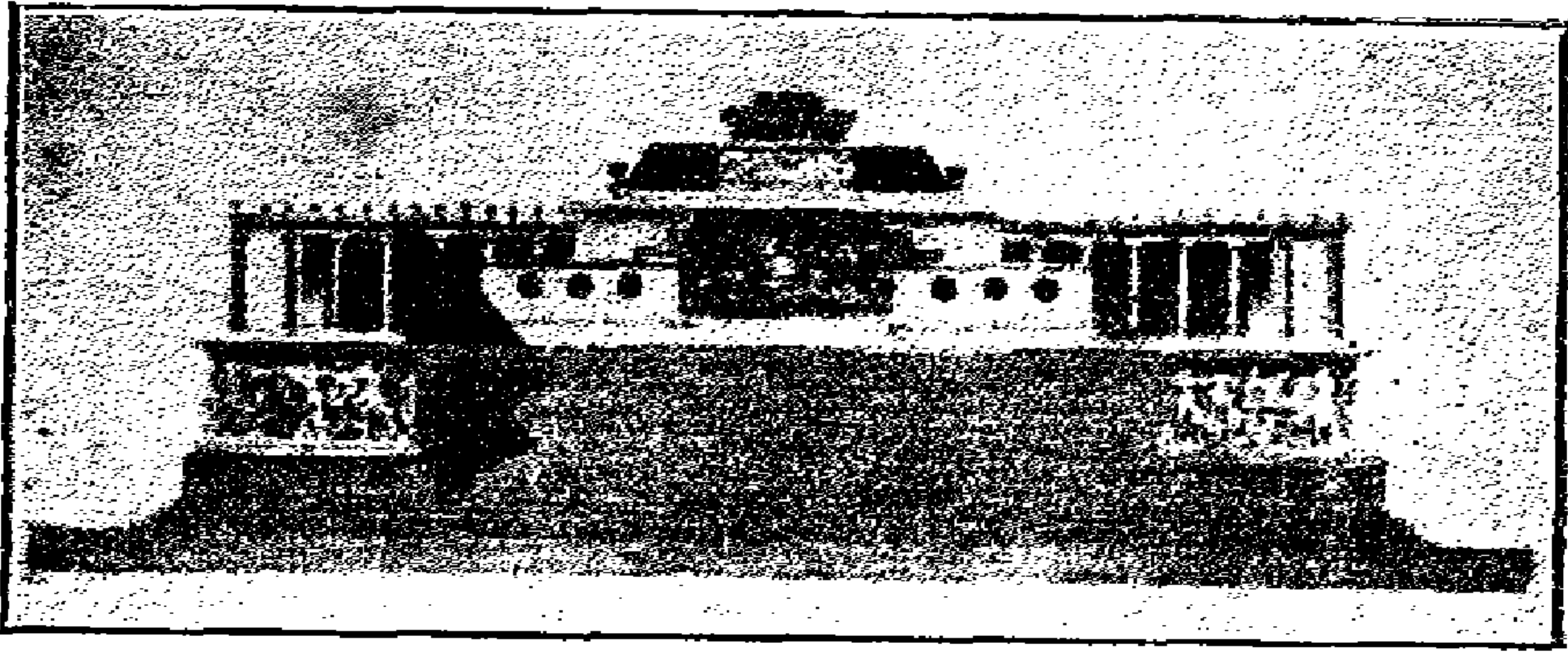
كانت جميع الحفائر التي أُجريت في بلاد اليونان منزهة عن الأغراض المادية ، وكان القصد منها زيادة معلوماتنا عن بلاد اليونان القديمة ، وتقديرنا لها ، وإعلاء كنوز العالم الفنية ، لأن القوانين اليونانية تحذر إخراج ما يعثر عليه من الآثار من بلاد اليونان ، إذ ليس للحفار سوى حق النشر فقط ، بينما تحفظ جميع الآثار القيمة في متاحف أثينا أو في المناطق الأثرية الأخرى كأولمبيا ، ودلفي . أما في غير بلاد اليونان فإن قوانين الآثار كانت إلى وقت قريب أقل صرامة في معظم الأحوال فكان للحفار أن يستولى على معظم ما يعثر عليه ، وأحياناً على جميعه ، ولذا فإن أقدم الأواني اليونانية التي عثر عليها في « دافني Daphnae » و « نقراتيس Naucratis » بالقطر المصري محفوظة في المتحف البريطاني هي وبعض ما كشف في رودس وقبرص . وكانت المدن

اليونانية الكبرى بآسيا الصغرى أيضاً ميداناً لحفائر واسعة النطاق ، على الرغم من أن قوانين الآثار في تركيا أصبحت في السنين الأخيرة مشابهة لقوانين البلاد المجاورة ، ولذا تقل أهم ما كشف من القطع الفنية إلى القسطنطينية .

على أنه في سنة ١٨٧٨ حصل الألمان على تصريح بالحفر في منطقة « پرجامن Pergamon » ونقل ما استكشفونه إلى برلين . وقد نجحت البعثة في إعادة تخطيط المدينة وكانت أكر وپوليسها الشاهقة تحتوى عند القمة على قصر ملوك « پرجامون » ، ومعبد أثينا ، والمكتبة الكبرى التى كانت تضارع مكتبة الإسكندرية ، والسوق العلوى ومذبحه الأكبر . وكان عند سفح التل ملهى كبير ، وفى أسفل ذلك نادى الألعاب الرياضية وغيره من المباني الأخرى العديدة ، وكان فى أعلى نقطة من هذه المنطقة معبد « تراچان » الذى شيد فيما بعد . وقد قامت البعثة بدراسة هندسة بناء كل هذه الأماكن ،

ونشرت عنها معلومات وافية وبذلك أمكن تركيبها من جديد تركيباً مطابقاً للأصل ويرجح أنها كانت تعد أنعم بناء في العالم القديم . ولكن أبداع الاستكشافات ذلك الإفريز المنحوت في المذبح الكبير ، وكان قد أصابه التدمير فيما مضى ثم أدخل في بناء أسوار بعض حصون من العصور المتأخرة . وتبلغ مساحة المذبح نفسه مائة قدم مربع ، وكان الإفريز يحيط به من جهاته الأربع عدا جزء ترك للدرج المؤدى إلى سطحه حيث وضع مذبح التضحية الحقيقي . ويبلغ ارتفاع الإفريز سبعة أقدام ، وعليه أشكال تمثل أساطير العراك بين الآلهة والجان . وقد حصل الألمان على نحو ثلثي المناظر وأرسلوها إلى برلين حيث أعيد بناء المجموعة كلها في متحف خاص بها (انظر شكل ١٢) .

هذا وقد أجريت حفائر في أنقاض بعض المدن اليونانية الكبيرة بآسيا الصغرى ، ففي « پرينى Priene » توصل المنقبون إلى معرفة تخطيط جميع أنحاء المدينة ،



(شكل ١٢) مذبح پر جامون الأكبر

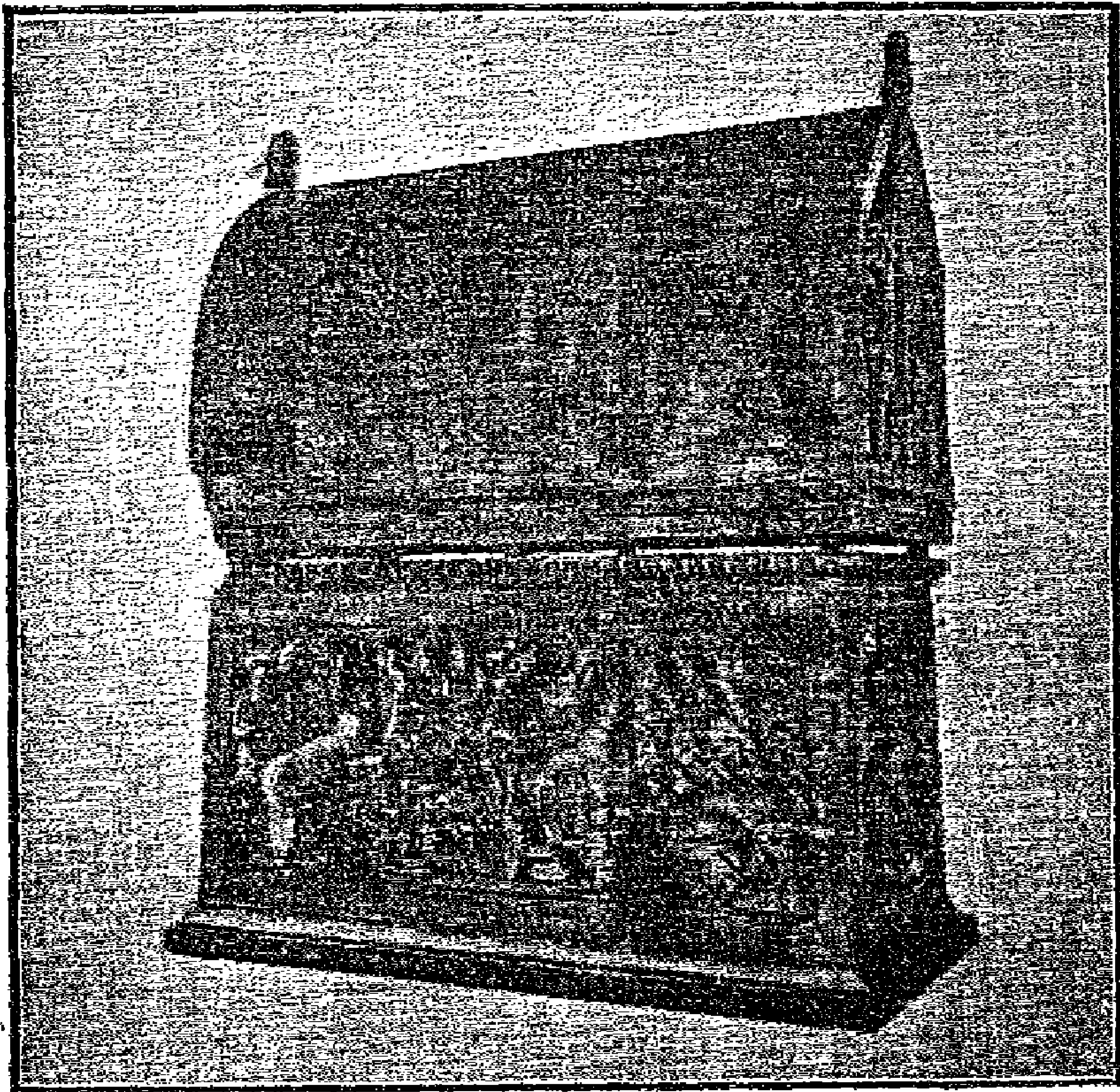
بما في ذلك سوقها المركزي ومجلس الشيوخ ، ومعبد أثينا
والمهلى ومجموعات البيوت الخاصة ، وتعطينا الأخيرة فكرة
جلية عن نوع المساكن التي كانت شائعة في العصر الهيلاني .
وقد أجريت الحفائر أيضاً في « إفيسس Ephesus »
ولاسيما في السوق الرومانية ودار الكتب ، وقد عثر على
إحدى واجهاتها البديعة ثم رمت في برلين - وكذا في
« ميليتس Miletus » ومعبدها ، وفي « برانشيديا
Branchidae » ، و « سارديس Sardis » (حيث تولى
الأمريكيون الحفر) ، وفي غيرها من المناطق . غير أن
شروط الحفر في هذا الإقليم ليست ملائمة في الوقت
الحاضر ، على أنه لا تزال هناك عدة مناطق يبشر
التنقيب فيها بنتائج باهرة .

نواييت صيداء

من أهم الاستكشافات التي وصل إليها المنقبون في أحد الأقاليم التي كانت تابعة للأتراك حينذاك تلك التواييت الرخامية التي عثر عليها بمقبرة في جوف الأرض بمدينة صيداء الفيديقية ، وقد عنيت السلطات التركية بنقلها ، وهي تعد الآن أهم ما يتحلى به متحف استانبول . ويظهر أن الأمراء من حكام صيداء استمروا يستخدمون فنانيين من اليونان لعمل نواييتهم الرخامية نحو مدة قرنين من الزمان أي من سنة ٥٠٠ إلى ٣٠٠ ق.م . وأقدم هذه التواييت هو الذي تزينه أشكال منحوتة ويسمى (تابوت المرزبان) ، ذلك لأن عليه صورة رجل ملتج عليه سيما الوقار يرى ممثلاً مراراً عديدة في مناظر الولائم والقتال والصيد .

وهذه التواييت من طراز يشبه صناعات أيونية الدقيقة البديعة ، التي كانت شائعة في أوائل القرن (٥ - الآثار)

الخامس قبل الميلاد ، ويعرف ثانياً التروايت باسم
الليكي : - نسبة إلى ليكياء - ذلك لأن سقفه مقوس
كالطراز الجوتي ؛ وكان هذا الشكل شائع الاستعمال في
المقابر الليكية (انظر شكل ١٣) . ويعد هذا التابوت



(شكل ١٣) تابوت ليكي من صيداء

من وجوه كثيرة أجمل هذه المجموعة ، وطراز نقشه كثير
الشبه بتمثيل البارثينون ، ولا بد أن يكون معاصراً لها
بوجه التقريب ؛ وعلى جانبيه القصيرين مناظر صيد

اشترك فيها الشباب اليوناني ، والأمازونات ، وكذا
النضال بين السنتورات ، أو بين « كينيس Caeneus »
والسنتورات ، وفي زوايا السقف المنحنية أشكال
لأبي الهول ذات أجنحة منشورة ، وجميع هذه المناظر
دقيقة النحت ، ومحفوظة حفظاً يكاد يكون تاماً . ويعرف
التابوت الثالث باسم الندابات ، وهو على شكل معبد
أيوني مصغر ، وأعمدته ليست منفصلة ، بل بارزة من
الجدار ، وبينها طائفة من النساء في هيئة الحزن
أو الكآبة ، وصور هؤلاء النساء المؤثرات بملابسهن
الفاخرة ، في أوضاعهن المتنوعة المتناسقة تذكرنا بالصور
المثلة على لوحات القبور الأتيكية تسجيلاً لعواطف
الأحياء نحو موتاهم .

ويرى البعض أن مثل هذا التابوت يحتمل نسبه
إلى ملك من ملوك صيداء في القرن الرابع ، قيل إنه كان
يميل كثيراً إلى بلاد الهيلانيين ، وكانت ضمن حريمه
سيدات يونانيات . وأكبر تواريخ صيداء هذه وأبدعها

ذلك التابوت الذى يعرف عادة بتابوت الإسكندر ، لأن هذا الملك يرى ممثلاً مرتين فى مناظره المنحوتة ، المرة الأولى بين رهط من الصيادين يدافع عن فارس شرقى ضد أحد الأسود ، والثانية فى إحدى المعارك . وتختلف رسوم اليونان أو بالأحرى المقدونيين ، عن رسوم الشرقيين المثلين فى هذه النقوش البارزة تمام الاختلاف ، فالأولون جنود أشداء والآخرون ذوو تقاطيع وملامح دقيقة حساسة . وألوان هذه المناظر المنحوتة لا تزال حافظة لرواقها تماماً حتى ليخيل للإنسان أنها نابضة بالحياة لاسيما حدقة العين وقرنيته . وينسب البعض هذا التابوت الى أحد أمراء صيحاء الذين نصبهم الإسكندر ، وأظلمهم برعايته ، وتشير مناظر المعارك والصيد إلى الأعمال المجيدة التى اشترك فيها . وربما كان هذا التابوت من صناعة مدرسة « ليسبس

التمائيل اليونانية في ايطاليا

. كان جلّ اهتمامنا إلى الآن موجهاً إلى ما عثر عليه من التحف الأثرية في البلاد اليونانية نفسها ، مما يقدم لنا عادة ميزة كبيرة في دراسته إذ أننا نعرف أين أقيم كما أننا نعرف في الغالب من الذي أقامه في بداية الأمر ، على أن بقاء هذه التحف إلى الآن يرجع غالباً إلى الصدفة وحدها ، وهي لا تمثل غير جزء يسير جداً مما كان موجوداً فعلاً في العصور الغابرة ، ومن الصعب علينا أن نتصور مقدار العدد الهائل من التماثيل التي كانت مقامة يوماً ما في مناطق كأولبيا ، ودلفي ، أو أكروبوليس أثينا . وكان عظم تقدير الفاتحين من الرومان لقيمتها أول داعٍ لنقلها من مكانها أو لضياعها ، إذ نقلوا معهم عدداً كبيراً منها لتتويج انتصاراتهم ، وزخرفة مبانيهم العامة أو مساكنهم الخاصة بروما ، ويقال إن «م. فلوقئوس نوبليور M. Fulvius Nobilior» حمل معه من أمبراشيا سنة ١٨٧ ق . م ، عقب

انتصاره ، ٧٨٥ تمثالاً من البرنز و ٢٣٠ تمثالاً من الرخام ، يرجح أن « پيرهس Pyrrhus » كان قد جمعها هناك من جهات أخرى ، ويقال إن « نيرو Nero » حمل معه ٥٠٠ تمثال من البرنز من دلفي ، على الرغم من أن عدداً كبيراً كان لا يزال باقياً فيها أيام پوزانياس . وقد استمر النهب والسلب من وقت إلى آخر ، ونقل معظم التماثيل إلى روما ، ثم إلى القسطنطينية فيما بعد .

وقد جاء في بعض الوثائق أنه كان بروما في القرن السادس بعد الميلاد نحو ٣٨٩٠ تمثالاً من البرنز : غير أنه لم يعثر من هذا العدد إلا على عشرة فقط . وكان بعض هذه التماثيل من عمل نوابغ المثالين من اليونان في أزهى عصور النحت والحفر اليوناني ! ولكن كثيراً ما ضاع تاريخ هذه التماثيل بعد نقلها ، بل كثيراً ما فقدت ذاتيتها وأسماء صانعيها . وكان هناك فوق ذلك عدد كبير من التماثيل المنقولة عن نماذج النحت اليونانية البديعة نفسها أو عن النماذج التي صنعت على مثالها ومن ذلك كله تلك

التي صنعها فنانون من اليونان في العصر الروماني لبيعها في الأسواق الرومانية ، ولم تكن منتشرة في روما وإيطاليا فحسب ، بل في جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية ، وهكذا فإن ما أصاب التماثيل اليونانية من الخطر نجم بوجه خاص عن عظم تقديرها في جميع أنحاء العالم المتمددين .

ثم كانت غارات الأمم البربرية واضمحلت تقدير الفن اليوناني والروماني ، وخاصة حينما أصبحت قيمة التمثال تنحصر في المادة المصنوع منها وليست في صفاته الفنية ، فلم يعد من الغريب كيفية اختفاء كثير من التماثيل ، بل بقاء مثل هذا العدد الكبير منها حتى الآن .

فما كان من الذهب والعاج . كما في التماثيل الكبيرة « لفدياس Phidias » . و « بولكليتس Polyclitus » لم ينبج من يد النهب والسلب إلا نادراً ، وقد صهر البرنز لسك العملة وغيرها ، وحرقت الرخام للحصول على الكلس ، يدل على ذلك ما عثر عليه من أثن الكلس في جميع

المناطق الأثرية ، أو أنه استعمل في بناء الجدران أو غيرها بعد تكسيده ، ويمكن في الحالة الأخيرة إعادة تركيب التمثال ولكن بحالة مشوهة . ويرجع الفضل في بقاء بعض هذه التماثيل ظاهراً للعيان إلى مجرد الصدفة أو بعض أحوال خاصة . ومن الأمثلة المشهورة : ذئب هيكل الكاپتول في روما ، وتمثال « ماركوس أورليوس Marcus Aurelius » ؛ إذ كان يظن أنه تمثال الإمبراطور قسطنطين المسيحي ؛ كذلك استمرت التماثيل المعمارية التي كانت تزين بعض المعابد قائمة كتماثيل البارثينون ، وإنما بحالة يرثى لها .

وعلى كل حال فإن معظم ما عندنا من التماثيل اليونانية والرومانية كان قد دُفن في باطن الأرض في زمن ما . ولقد سبق أن أشرنا إلى الأحوال التي عثرنا فيها على بعض هذه التماثيل في الأراضي اليونانية ، إلا أن معظم التماثيل المعروضة في متاحفنا وُجدت في إيطاليا ، وكان بعضها قد دُفن قصداً للمحافظة عليه في

أيام المحن ، كتمثال المصارع المصنوع من البرنز
والمعروض بمتحف « ترمي Terme » أو تمثال عذراء
ميلوس Melos ؛ وكان الكثير منها مدفوناً في أنقاض
المباني التي كانت تزينها يوماً ما . بينما غرق بعضها في
السفن التي كانت تبجر إلى إيطاليا حاملة غنائم الرومان
في بلاد اليونان ، مثل السفينة التي عثر عليها الغواصون
على مقربة من « سريجتو Cerigotto » ورأس أرتسيوم ،
ووجدوا فيها تمثال المصارع ، وتمثال زيوس الهائل
« أوبوزيدن Poseidon » ، ويعدان الآن من أهم كنوز
متحف أثينا الوطني . أما تمثال أبللو الجميل بمتحف
ترمي بروما الذي كان قد سقط في قاع نهر التيبر ،
فقد عثر عليه أثناء تشييد الأرصفة

ولكن في بادئ الأمر كان للمصادفات وحدها كل
الفضل في الحصول على هذه التماثيل المدفونة ؛ وتقدير
الفن اليوناني والروماني في عصر النهضة أدّى إلى البحث
عن التماثيل القديمة بشغف كبير في المناطق التي كان يظن

أنها توجد فيها ، ولا سيما حيث كانت القصور والدور
الخاصة في عهد الإمبراطورية الرومانية ، وكان أهمها وأنخمها
قصر هادريان بجهة تيقولى ، حيث جمع فيه الإمبراطور
نماذج من مختلف الطرز ، وصناعات جميع العصور .
وقد تبارى البأوات وأشرف الرومان في البحث
عن التماثيل القديمة أو في اقتنائها ليزينوا بها قصورهم
ودورهم الخاصة ، وكان حب الزخرفة لا الدراسة الجديدة
أهم باعث على اعتناقها ، ولذا كانت التماثيل المكسورة
أو المهشمة غير وافية بمرامهم ، فكانت تسلم عادة إلى
الرممين ، وكان هؤلاء يضعون حسب أهوائهم أجزاء
جديدة بدل المفقودة ، وكان بعض عظماء مثالي ذلك
العصر من أمثال ميشيل أنجلو نفسه يستخدمون في هذا
العمل ، وكانت بعضهم يقوم بترميم التماثيل ، بحيث
لا تختلف مطلقاً عما كان عليه النموذج القديم ، لأنهم
كانوا مالمين بموضوع عملهم إلماماً تاماً ، كما كانوا
يستعينون بالنماذج الأصلية أو الأسانيد المأخوذة من الآثار

الأخرى ، على أن بعضهم كان يعوزه شيء من الكفاءة والدقة ، إذ كثيراً ما اتخذوا من بقايا مشوهة من تماثيل قديم موضوعاً لعمل شكل خيالي محض . وإليك مثلاً لذلك : أحد التماثيل المعروضة في متحف اللوفر ، وقد جاء وصفه في دليل المتحف كما يأتي :

تمثال الاله الشاب « ديونيسس Dionysus » عارياً ، ذراعه الأيسر مستنداً على عكاز ، وفي يده اليمنى المنخفضة عنقود من العنب يقدمه إلى فهد جالس عند قدميه . والأجزاء الحديثة الصنع منه هي رأس « ديونيسس » وجزء من شعره ، وساعده الأيمن ، والقوس ، والساعد الأيسر ، والعكاز ، وجزء من الفخذ الأيمن ، والساقان مع القدمين ، والفهد ، والقاعدة .

وقد ذكر في وصف تماثيل آخر أنه لا قديم فيه إلا جزء من الجزع . ووصفت مجموعة من التماثيل ، قد رمت معظم أجزائها ، بأن الأشخاص فيها مركبة حسب أهواء المرمم ، ومن السهل أن تضرب أمثلة كثيرة

من هذا النوع ، وهناك طريقة أخرى كانت شائعة بين المرممين وهي تكوين تماثيل من أجزاء تماثيل مختلفة ، وكان النجاح رائد لهم أحياناً ، كما خانهم الحظ أحياناً أخرى فلم يصلوا إلى إيجاد تناسب بين الأجزاء المختلفة ، وأكثر الأمثلة شيوعاً في هذه الطريقة تركيب رؤوس قديمة أو حديثة للتماثيل غير رؤوسها الأصلية ، وكان من الصعب جداً تمييز هذا التزيين لأول وهلة ، ومن ثمّ كان هذا مضللاً جداً للعلماء والباحثين .

وطريقة الترميم هذه تكاد تكون عامة حتى نهاية القرن الثامن عشر ، وأحدث الأمثلة الهامة لذلك تلك التماثيل المنحوتة في أفاريز إيجينا المثلثة الشكل ، إذ بعد نقلها إلى ميونخ قام بترميمها « تور فالسن Thorwaldsen » بمهارة فائقة يصعب معها تمييز قديمتها من حديثها بغير رجوع إلى سجلات الاستكشاف ، فقد بلغ من مهارة المرمم ومساعدته أن قلدا ما طرأ على لون المرمر بتعرضه للجو ، فضلاً عن نجاحهما في تقليد

الطراز الأصلي ، ولا نزاع بأن مثل هذا الترميم مكذب
للإسائيد ، ومضلل للعلماء ، وكان من الضروري عند
تركيب تمثال من الرخام أن تنحت مواضع الكسر
وتصقل حتى تنطبق على القطع الجديدة ، ولذا فإن القطع
الأخرى التي وُجدت في حفائر سنة ١٩٠٠ لم يتيسر
مطابقتها على محلاتها الأصلية ، ولما نقلت تماثيل (الجن)
الرخامية إلى لندن ، طلب من المثال الإيطالي « كانوفا
Canova » أن يقوم بترميمها . غير أنه لحسن الحظ رفض
وأبدي أسفه لأي محاولة يقصد بها ترميم مثل هذه
القطع الفنية المدهشة ، وقد كان لرفضه هذا فائدة كبرى
للخلف ، بل إنه أعطى مثلاً كان له أثره الفعال منذ ذلك
الوقت في سياسة جميع مديري المتاحف المهمة ، وعلى
كل حال فإن الحالات التي كان الترميم فيها متقنا ليست
إلا شواذ تثبت القاعدة ، أما سيقان تمثال « هرميز
Hermes » من صنع « پراكستيلز Praxiteles »
و « أجياس Agias » من صنع « ليسبس Lysippus »

فكان ترميمها رديئاً ، ولا تنسى زوبعة الإحتجاج التي أثارها القوم ، ولا سيما الفنانون عند ما أريد ترميم أنف « ديميتير كنيديس Demeter of Cnidus » ، وفي الحقيقة أن الترميم إذا كان بالجص لا يكون عليه كل الاعتراض الذي يوجه إلى الترميم بالمرمر ، إذ في الحالة الأولى يبقى السطح الأصلي سليماً ويسهل إزالة ما يكون قد أضيف إليه من الجص في أى وقت ، ولعلّ أحسن حل في التماثيل الممتازة التي ينقصها بعض أجزائها أن يعرض بجانبها نموذج من الجص ، وذلك لفائدة الذين لا يمكنهم خيالهم من إدراك قيمة تماثيل فقدت منه بعض أجزائه .

ويرجع بعض أسباب هذا التغيير فيما يتعلق بالترميم إلى اختلاف وجهات النظر في دراسة فن النحت اليوناني والروماني وتقدير قيمة ذلك الاختلاف الذي بدأ في مستهل القرن التاسع عشر ، وتطور تطوراً كبيراً في منتصف هذا القرن وأواخره ، إذ كان الذين يدرسون

فن النحت اليونانى والرومانى أو يكتبون عنه قبل ذلك
العصر يهتمون بإرجاع التماثيل الى شخصيات معينة
وبإيجاد تفسيرات كان معظمها ضرباً من الخيال ، وكان
هذا فى بعض الأحيان سبباً فى تضليل المرممين ، مثال
ذلك : إطلاق اسم « سنسناتس Cincinnatus » على تمثال
هرميرز رابط نعليه ، أو « أريّا Arria » . و « بيتس
Paetus » على تمثال الرجل الغالى الذى ذبح زوجته ثم
طعن نفسه . حتى أن « بيرون Byron » زعم انه نقد تمثال
ذلك الرجل الغالى المحتضر نقداً دقيقاً فقد سماه المصارع
بالسيف ، وهكذا كانت هذه التسمية مضللة للعلماء ،
وقد بلغ من تخميناتهم الخاطئة أن زعموا أن « سكرپس
Cecrops » وابنته المثلين فى إفريز البارثينون هما
الإمبراطور هادريان و « ساينا Sabina » .

نمو المتاحف

بمقتضى تاريخي

كانت مجموعات التماثيل التي وُجدت في إيطاليا وغيرها من البلدان متعة لجامعيها وأصدقائهم أكثر منها معهداً للتدريس ؛ على أن تأسيس المتاحف منفصلة عن القاعات التي يمتلكها الأفراد هو في الوقت عينه سبب لوجهة نظر مختلفة وإيدان بقيامها ، وفي الحقيقة أن قاعات القاتيكان الكبرى تعتبر معرضاً عاماً أكثر منها مجموعة خاصة ، وفي سنة ١٧٩٣ حوّل قصر اللوفر متحفاً للتماثيل بوجه خاص ، وسبق ذلك في سنة ١٧٥٣ تأسيس نواة المتحف البريطاني بوصية « السير هانز سلون Sir Hans Sloan » ، وقد نمت معروضاته بما أضيف إليها من مجموعة السير « ويليم هاميلتن Sir William Hamilton » وتماثيل « تونلي Townley » الرخامية ، كما تأسست عدة متاحف أخرى في ممالك مختلفة ، ولما أصبحت الفرص

سائحة للدراسة ازداد الميل إلى البحث العلمي ، وكان ما طرأ من التغيير العظيم على النقد والتفكير العلمي حوالى أواخر القرن الثامن عشر ، مصحوباً بتقدير كبير للفن اليونانى والرومانى ، وفى سنة ١٧٦٦ نشر « لسنج Lessing » مؤلفه « لاوكوين Laokoön » . الذى لا يزال مؤلفاً هاماً فى أصول الفن ، رغم ما يحتويه من الأخطاء وما فيه من قصور ، وقد جعل المؤلف لاوكوين موضوعاً لكتابه وعنواناً له^(١) ، وقارن بمجموعة الأب وولديه وهم يصارعون الأفاعى الهائلة التى هاجتهم ، بما ورد فى وصف « فرجيل Virgil » لنفس هذه الحادثة ، ويرى لسنج فى هذه المجموعة المميزات الهامة التى امتاز بها الفن اليونانى فى عصره الذهبى ، والتى يقول كثيرون من النقاد المحدثين بعدم وجودها فى هذه المجموعة ، وقد عمل « فنكلمن

(١) أهمية هذا الكتاب فى فلسفة الفنون الجميلة (aesthetics)

معروحة فى المقال عن « أصول النقد الأدبى » .

« Winckelmann » وغيره على دراسة فن النحت اليوناني وتقديره حق قدره ، غير أن « برون Brunn » كان أول من حاول عمل أبحاث تاريخية منظمة تركز على أسانيد أدبية وأخرى مستنبطة من الآثار نفسها ، وقد قامت جميع الدراسات بعد ذلك على أساس هذه الأبحاث ؛ وجعل برون عنوان مؤلفه الذي نشر سنة ١٨٥٢ « تاريخ الفنانين اليونانيين » وكان موقفاً في اتخاذ هذا العنوان ، إذ كان لا بد أن تبني كل دراسة على هيكل تاريخي مؤسس على مراجع مستقاة من مؤلفات الأقدمين ، وكان مجهود خلفائه قاصراً إلى حد كبير على ملء الثغرات الخالية في معلوماتنا ، وذلك بأن أضافوا الآثار التي لا تزال موجودة ووضعوها في أمكنتها المناسبة لها في مجموعة دراساته . وفي سنة ١٨٩٣ نشر « فور تفينجلر Furtwangler » مؤلفه الهام ، وعنوانه « القطع الفنية الممتازة من التماثيل اليونانية » . وكان الغرض من نشر هذا الكتاب ترتيب بعض التماثيل المبعثرة في متاحف أوروبا وأمريكا ترتيباً

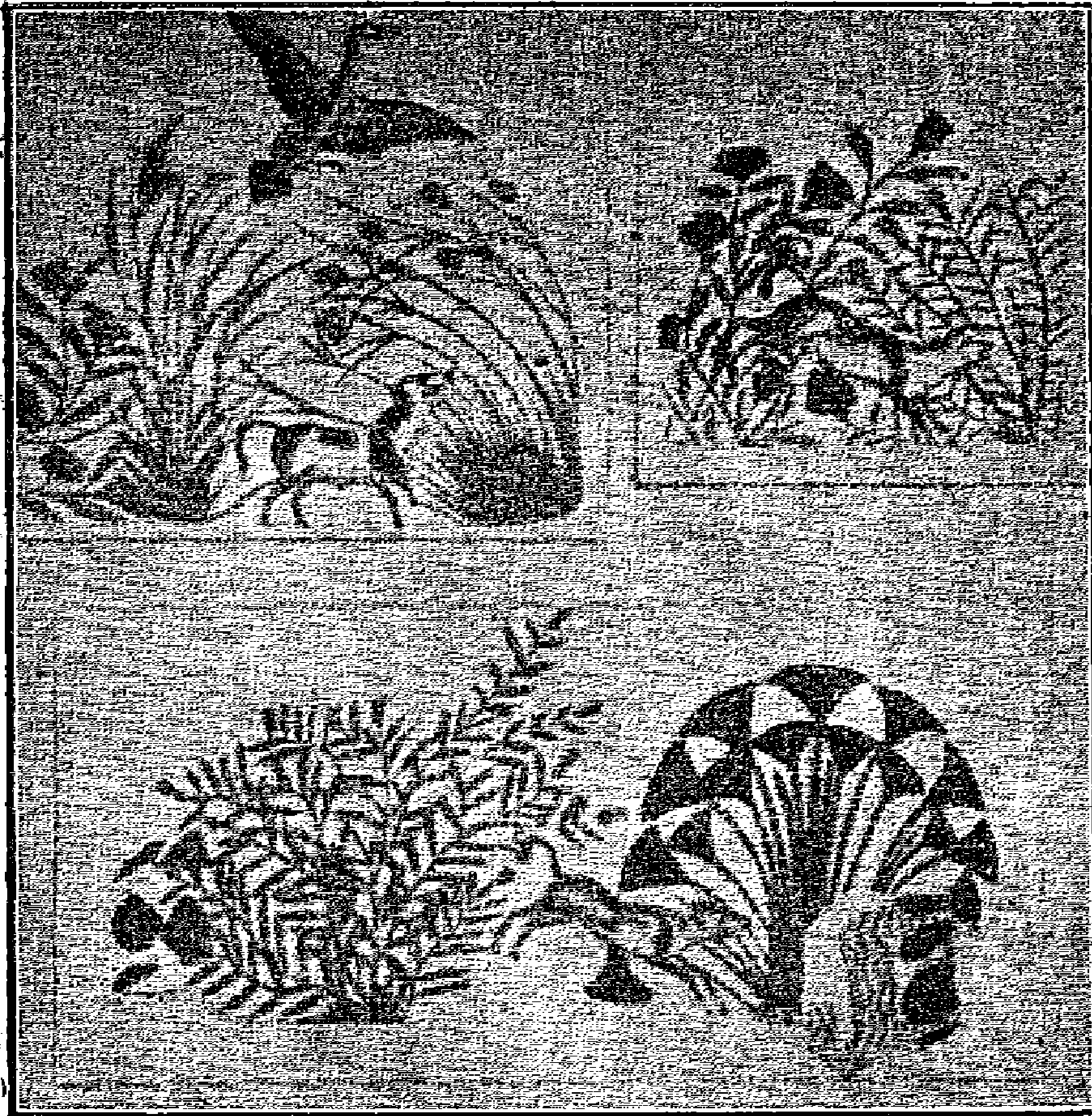
علميا ، وتحقيق ذاتيتها بالمقارنة ، وتعيين علاقاتها بعضها ببعض ، وبيان الميزات الرئيسية للمدارس الفنية ، والعصور المختلفة ، وكان لا بد للقيام بهذا العمل الهائل من ذاكرة خارقة للعادة وقوة نقد كبيرة ، وقد قال أحد مشاهير العلماء من الألمان في ذلك الوقت : « إن فورتينجلر قد شيد جبلاً لا بدلنا جميعاً من تسلقه » ، وعلى كل حال فقد تيسر لنا من هذا الارتفاع الشاهق أن نطل على الميدان كله ، وأن نجد مرشداً في دراسة معقدة كل التعقيد . وقد وضعت عدة مؤلفات أخرى في فن النحت . ولا شك أن المؤلفات العلمية الكاملة التي وضعت في وصف معروضات المتاحف ساعدت كثيراً على معرفة ذاتية التماثيل وترتيبها ، لا سيما دليل المتحف البريطاني ومتحف برلين وغيرها ، وكذلك دليل المجموعات الكبرى كمجموعة « ني كارلسبرج Ny Carlsberg » بمدينة كوينهاجن ، ومجموعة « باراكو Barracco » بمدينة روما ، ولا تنسى أيضاً الدليل الألماني للقاتيكان

ودليل « متحف الكابيتولين Capitoline Museum » الذي ألفه المعهد البريطاني بروما ، أو مؤلف « ميشيليس Michaelis » وعنوانه « تماثيل المرمر القديمة في بريطانيا العظمى » . ولقد أصبحت دراسة فن النحت القديم دقيقة وفنية إلى حد كبير ، وكثيراً ما يتوه المرء في التفاصيل فتغيب عنه الأصول .

الصور والأواني الكرينية

إن أحوال دراسة التصوير اليوناني تختلف اختلافاً كبيراً عن الأحوال الخاصة بدراسة فن النحت ، وفي الواقع أننا إذا استثنينا كريت و « پمپاي Pompeii » ، و « هر كيولا نيوم Herculaneum » فليس لدينا ما يمكننا من معرفة مميزات التصوير اليوناني ، غير أننا إذا اعتبرنا وصف قدماء الكتاب اتضح لنا أن هذا الفن نال ما ناله فن النحت من تقدير العالم القديم ، فان صور « بولجنوتس Polygnotus » الجصية ، و « أفرو ديتي أناديوميني

« Aphroditi Anadyomene » من عمل الحفار « أبلينز
« Apelles » كانت لها شهرة فائقة ، ولما كانت معلوماتنا
بمخصوصها لا تتعدى ما ذكر عنها في كتب الأدب ،
فمن الصعب اعتبارها من متعلقات علم الآثار إلا فيما
يختص بتتبع ما لها من التأثير على الأواني المعاصرة ؛
كما ان صور الجص الزخرفية التي وُجدت في قصور
كنوسوس وغيرها من بلاد كريت لا يمكن أن تعد
من الفن الهيلاني في شيء ، إذ أن ما تحويه من صور
الإنسان والحيوان النابضة بالحياة ، وكذا تمثيل المناظر
النباتية بهيئتها الطبيعية تشبه تمام الشبه ما وُجد من صور
على الجص بقصر تل العمارنة بالقطر المصري . (انظر
شكل ١٤) ، ولكنها مع ذلك ليست مصرية الأصل ،
بل يظهر أن طرازها الفني تطور في كريت نفسها ،
وقد قلد بعد ذلك في صور على الجص وُجدت بقصور
« ميسيني Mycenae » ، و « تيرينز Tiryns » ، ويظهر
أن تقاليد الفنية قد فُقدت ونُسيت قبل ظهور الفن



(شكل ١٤) صور على الجص من قصر أخناتن

الميلاني في بلاد اليونان ، ومع ذلك فإن عصور فن
زخرفة الأواني وتطوراته تكاد تكون دأمة التعاقب
من أقدم العصور إلى القرن الثالث قبل الميلاد ، لولا
أن فيها بضع فترات تشذبخروجهما عن التقاليد الموروثة ،
وقد عُثر في الطبقات السفلى من قصر كنوسس على فخار
من العصر الحجري الحديث كالذي وُجد في كثير من

أقاليم البحر الأبيض المتوسط ، ومعظمه من الطراز
الأسود ذي الأشكال الهندسية التي حفرت ثم ملئت
باللون الأبيض ، ويليه فخار من النوع المعروف بالطراز
المنيوني ، وينقسم بوجه عام إلى ثلاثة عصور ، وكل عصر
إلى ثلاثة أقسام فرعية أو أكثر ، فالمنيوني القديم (٢٥٠٠
ق.م . أو أقدم من ذلك) قلد الأشكال المحفورة إلى حد ما ،
بواسطة ألوان زاهية على أرضية قائمة ، أو ألوان قائمة
على أرضية زاهية ، ويسمى المنيوني المتوسط (٢٠٠٠ ق.م .)
في منتصفه بفخار « كامارس Kamars » نسبة إلى
المنطقة التي وُجد فيها أولاً ، وهو من نوع الفخار غير
المصقول ، ويدل صنعه على مهارة فائقة ، وقد رُسمت عليه
أشكال زهرية متعددة الألوان ، معظمها حمراء وبيضاء
على أرضية قائمة . وقد عثر على مثل هذا الطراز السير
« فلنדרز پتري Sir Flinders Petrie » بالقطر المصري ،
وذلك في بقايا يرجع تاريخها إلى الأسرة الثانية عشرة ،
أو حوالي ٢٠٠٠ ق.م . وهو التاريخ المعتمد عند جمهور

الأثريين (على أن پتري يجعل هذا التاريخ ٣٥٠٠ ق. م).
وهذا الاتفاق التاريخي أيدته منذ ذلك الوقت
الاستكشافات المؤرخة في كل من مصر وكريت. ويتميز
القسم الثالث من العصر المينوني المتوسط بطراز بسيط
محدود، ولا سيما بأشكال ذات لون واحد تمثل زنابق،
وغيرها من الأزهار ملونة بالأبيض على لون الصلصال
الطبيعي مما جعلها تحاكي الرسوم اليابانية.

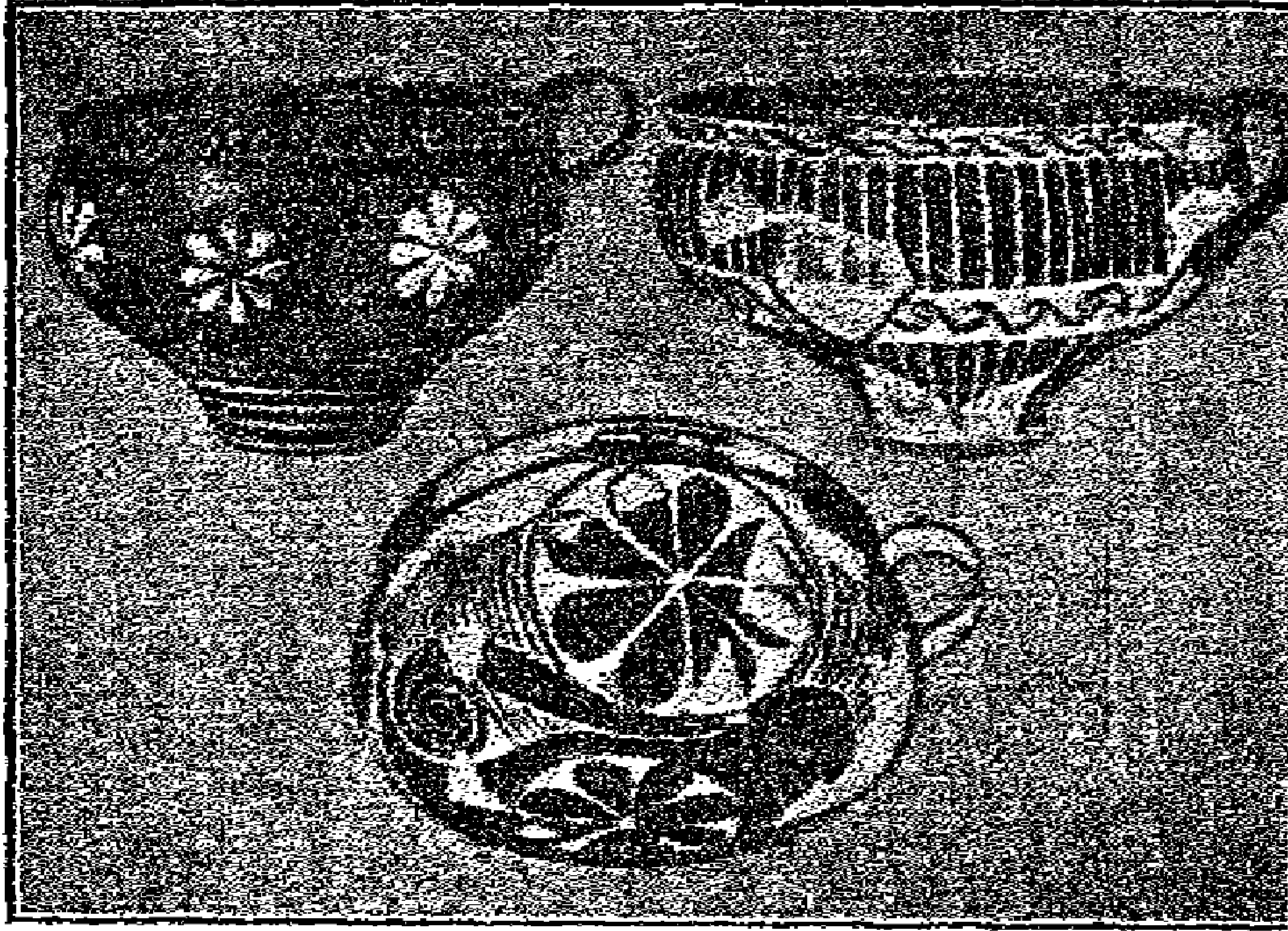
أما فخار العصر المينوني المتأخر (١٥٠٠ ق. م.)
فيمتاز بإدخال كثير من الأشكال النباتية والبحرية على
رسوم الأواني، ولا يزال يرى الزنبق ممثلاً وإنما بأشكال
اصطلاحية، وقد أدمج النوتيلوس، والأكتويس،
وصدف الموركس، ونجم الرمل، وغيرها من الحيوانات
البحرية، في زخارف على شكل أعشاب بحرية، وقد تطور
هذا النوع من الأواني إلى الطراز الفاخر الزاهر الذي
شاع فيه استعمال نفس هذه الأشكال أكثر من ذي
قبل، ويطلق عليه اسم « طراز القصر »، إذ عُثر على عدة

نماذج منه في أنعم قصور كنوسس وأحدثها عهداً ،
وكذا في كريت ، وفي قبور ميسيني العتيقة ، ولا شك
أنها وردت إليها من جهات مختلفة . وقد عُثر على آثار
أخرى من « طراز القصر » في بلاد اليونان ، وبخاصة في
« ثوريكس Thorikos » بأتيكا ، و « پيلس Pylos »
القدية « بالپوپونيز Peloponnese » ، كما عُثر على
نفس هذا الطراز بالقطر المصري ، إذ وُجدت أوان من
نفس الطراز ، شكلاً وزخرفاً ، مرسومة على جذران
مقابر الأسرة الثامنة عشرة ، حوالي سنة ١٥٠٠ ق . م .
وكانت رمزاً إلى الجزية التي حملها الكريتيون إلى مصر .
وربما دمر الغزاة قصر كنوسس حوالي سنة ١٤٥٠
ق . م . وقد أعقب هذا الحادث سنوات الرخاء والثروة
في ميسيني وغيرها من البلاد اليونانية ، ولفخار هذا
العهد طراز خاص معروف بالدور الثالث من العصر
المينوني المتأخر ، إذ ترى عليه معظم رسوم طراز
القصر مكررة بطريقة تكاد تكون آلية واصطلاحية ،

وقد فقد هذا الطراز نضارته وقوته تدريجاً حتى زال بحلول ما أصاب المدينة الميسينية من الاضمحلال ، غير أنه ترك بعض التقاليد الوراثية في للطراز الذي أعقبه ، كما سيتضح ذلك فيما بعد . ولا شك أن العصور المينونية الثلاثة خاصة بكريت وإن كانت هناك نماذج منها مبعثرة في بعض أقاليم بحر إيجه

وقد تتبعنا تقسيماً مشابهاً في الأقطار المجاورة ، يعرف في الجزر بالسيكلادي القديم ، والسيكلادي المتوسط ، والسيكلادي الحديث ، واتضح أن « فيلا كوبي Phylakopi » وغيرها بجزيرة « ميلس Melos » غنية بنماذج مميزة لها ذات رسوم زهرية منقولة عن الطبيعة مطابقة لنماذج الدور الثالث من العصر المينوني المتوسط بكريت ، كما كانت غنية بنماذج عليها طيور صورت بطريقة اصطلاحية غريبة . وقد لوحظ وجود تقسيم كهذا في بلاد اليونان نفسها ، ويعرف بالهلادي القديم ، والهلادي المتوسط ، والهلادي الحديث (انظر الأشكال

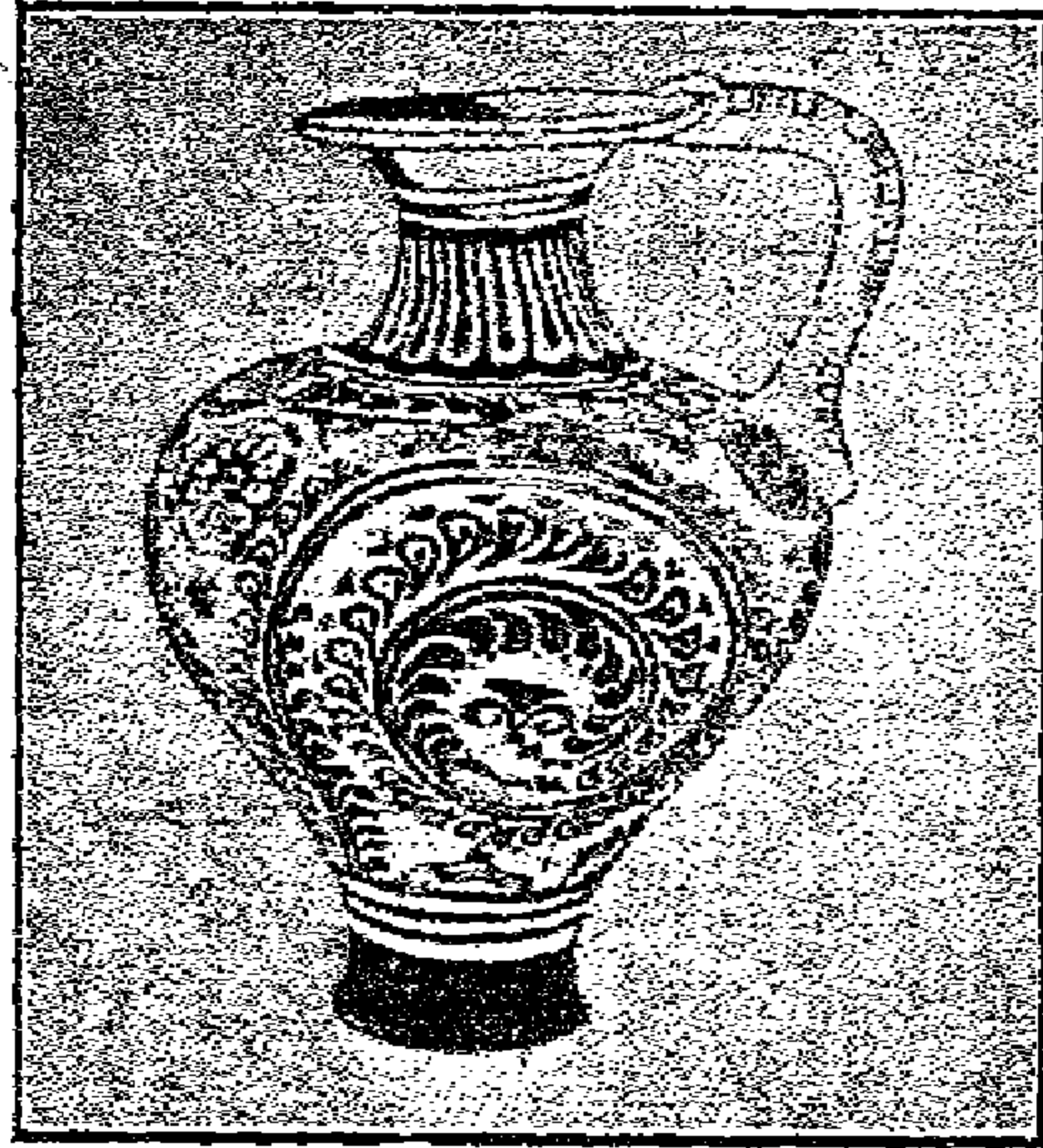
١٥ و ١٦ و ١٧ و [١] و [ب] -



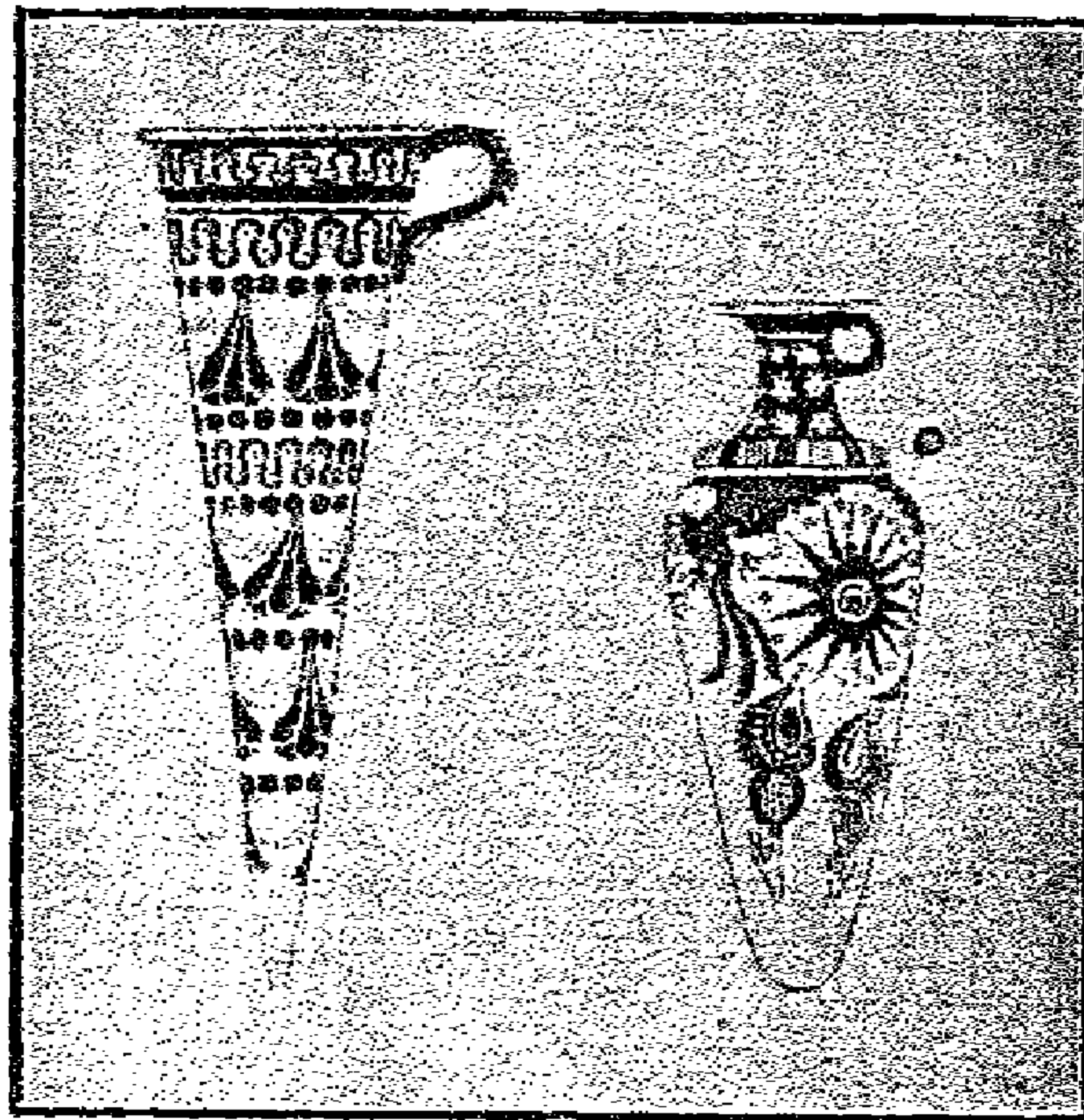
(شكل ١٥) أواني كريتية « كامارس »



(شكل ١٦) إناء من العصر المينوي المتوسط



(شكل ١٧ « أ ») إناء من العصر المينوني الحديث



(شكل ١٧ « ب ») إناءان من العصر المينوني الحديث

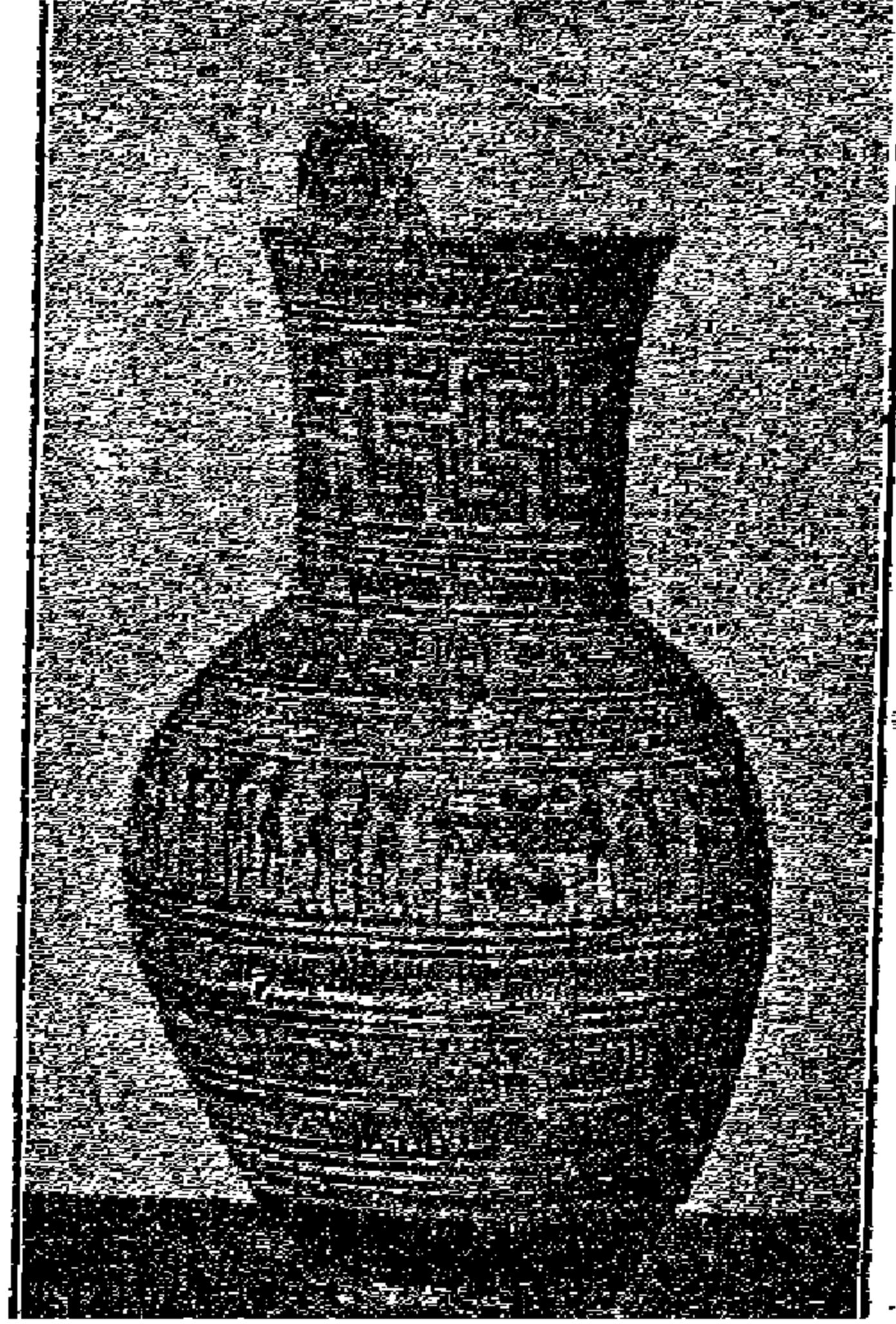
والواضح أن مثل هذا التقسيم العام قد ثبتت فائدته
الكبرى للحفارين والباحثين ، إذ يمدهم بقواعد واضحة

لتقدير أعمار الطبقات الأرضية وصلتها بعضها ببعض .
ولكى تكون دراسة هذا الموضوع ذات ثمرة حقيقية
لا بد وأن تقترن بها خبرة فعلية بنماذج بارزة من جميع
الأقسام ، ولعل متحف كنديا وأثينا أفضل مكان للدرس
والحصول على هذه الخبرة . على أنه يمكن الإحاطة
بالميزات الرئيسية للأواني من منتخبات الشقف والنماذج
المرتبة في متحف أكسفورد ، والمتحف البريطاني وغيرها
بدون احتياج إلى زيارة أقاليم بحر إيجه نفسها .

العصر الهندسى

إذا تتبعنا اضمحلال المدينة المينونية والميسينية رأينا عناصر جديدة للزخرفة متدخلة في فخار بلاد اليونان وتختص هذه العناصر بما يسمى الطراز الهندسى بأضيق معانيه . ويظهر أن الانتقال كان تدريجياً ، إذ كثيراً ما عُثر في كريت وبلاد اليونان على قطع فخارية من العصر الميسينى المتأخر والهندسى القديم جنباً إلى جنب . ولا يزال العلماء غير متفقين بخصوص منشأ الطراز الهندسى . وهناك نظريتان رئيسيتان : تقول الأولى منهما بأنه أدخل مع الغزاة من الدوريين (نسبة إلى دوريا) حوالى ١٠٠٠ ق . م . ؛ بينما تقول الثانية بأنه يمثل أحياء طراز هندسى سابق طغى عليه الطراز الميسينى زمنياً . وقد عُثر على هذا الفخار الهندسى فى كثير من الجهات ، وبخاصة فى أكروبوليس أثينا ، والجبانة الواقعة خارج بوابة « ديبيلون Dipylon » ، ولذا يعرف عادة باسم

نخار ديپلون . (انظر شكل ١٨) ، وكثيراً ما يشمل



(شكل ١٨) آنية من الطراز الهندسى - ديپلون

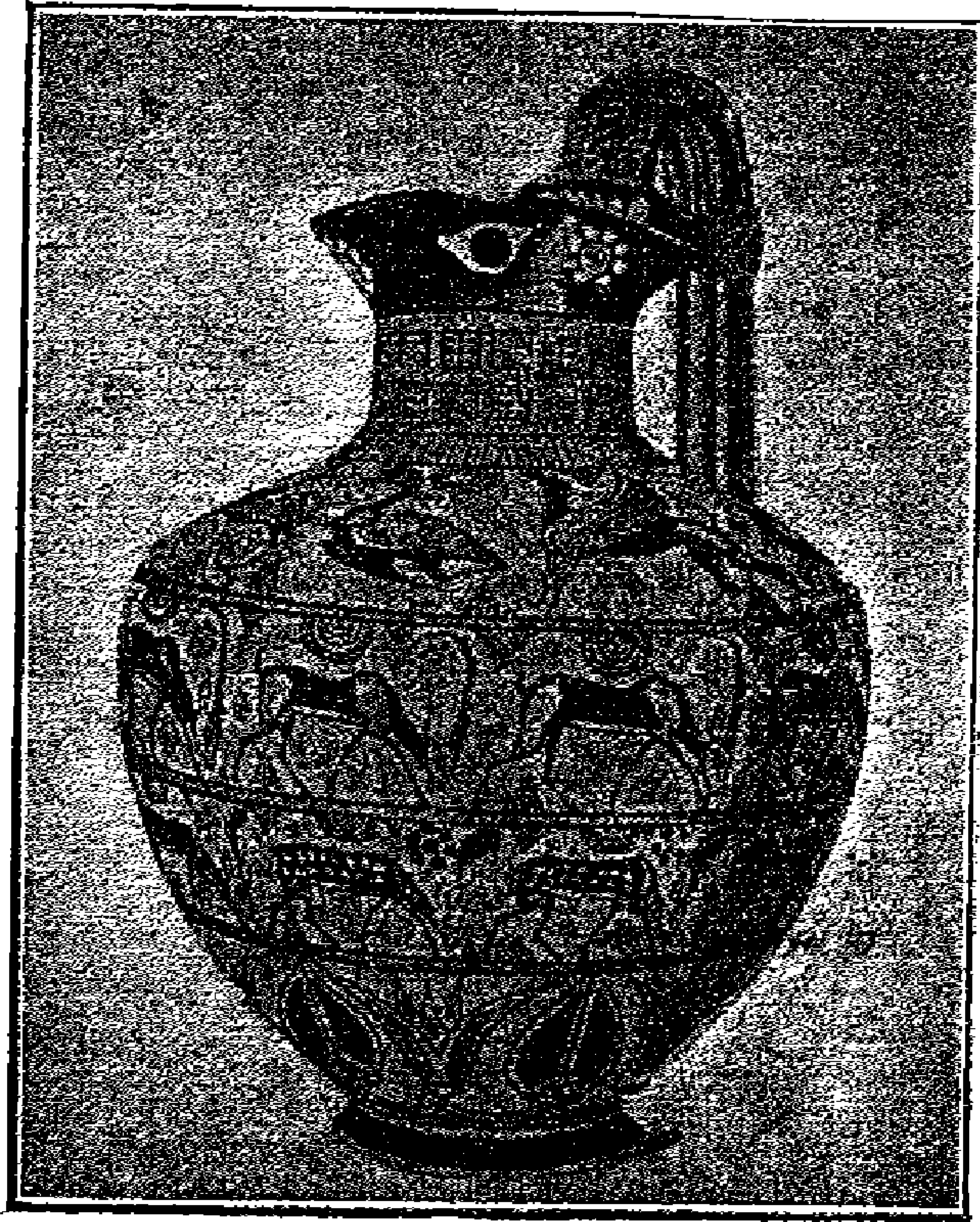
أواني ضخمة كانت توضع تذكراً فوق المقابر أو تدفن بداخلها ، وليست موضوعات الزخرفة فيه محصورة في أشكال مصطلح عليها كالمفاتيح ، والحزونات المسطحة أو التعاريج ، وكالدوائر المتركة المتصل بعضها ببعض بخطوط متماسة ، بل تشمل كذلك طيوراً مائية وغزلاناً وغيرها من الحيوانات . وتحتوى أكثر النماذج إتقاناً على أشكال خيول وأناس ، ومواكب جنازية عظيمة ورقصن ،

ومعارك بحرية . وقد وصلت صناعة الفخار الهندسى إلى أقصى درجات النشاط حوالى القرنين التاسع والثامن قبل الميلاد ، وقد تخلته فى أدواره المتأخرة تأثيرات صبغته بصبغة شرقية فى كل منطقة وُجد فيها لاسيما فى أتیکا وبوشيا ، كما تخلت الطراز المسمى ما قبل الكورنتى الذى ذاع ذيوماً كبيراً فى الأوانى الصغيرة الدقيقة الصنع ، وقد عثر منذ عهد قريب على الكثير من هذا الطراز فى معبد هيرا بجهة « أرجوس Argos » ، وفى كورنتة وما جاورها ، وهو يذكّرنا من حيث لون الأوانى وأشكالها بأنواع الميسينية المتأخرة ، ولا يستبعد أن يكون قد تطور منها ما أدخل عليها من العناصر الهندسية .

الأوانى ذات المسحة الشرقية

ينقسم الطراز ذو المسحة الشرقية الذى كان شائعاً حوالى القرنين السابع والسادس قبل الميلاد إلى قسمين رئيسيين : الدورى أو الكورنتى ، والإيونى أو الرودى ،

وكان طراز القسم الأول منتشراً بوجه خاص في بلاد
اليونان ، أما طراز القسم الثاني فكان ذائماً بآسيا
الصغرى (انظر شكل ١٩) ، وعلى العموم فان أشكال



(شكل ١٩) إناء رودى

الخزف الكورنتى أكثر اندماجاً ، وزخارفه أكثر
ازدحاماً وإيجازاً ، وقد أظهر الفنان فيها ميلاً إلى بيان
التفاصيل بخطوط محفورة ، أما زخارف الخزف الرودى ،
أو الأسيوى فأكثر حرية وتنوعاً ، ويظهر فيها الميل إلى
(٧ - الآثار)

الاكتفاء بالخطوط التي تحدد الرسوم . علي أن زخرفة
الأواني الكبيرة في كلا النوعين على السواء قوامها أفاريز
مرسوم بعضها فوق بعض . ويرى علي أقدم النماذج بوجه
خاص أفاريز رسمت بداخلها حيوانات حقيقية أو خيالية ،
ووعول ، وثيران ، وسباع ، وفهود ، وطيور ، وأشكال
لأبي الهول ، وغريفونات ، وغيرها من الحيوانات ذات
الأشكال المختلطة . وقد صور علي نماذج العصور المتأخرة
أشكال بشرية إما لأغراض زخرفية بحتة ، أو لتمثيل
مناظر قتال معينة ، أو قصص خرافية . وقد تطوّر
الطرازان بشكل ملائم لطبيعة كل منهما . وكانت
مدارس التصوير العديدة في إيونيا تعمل علي إخراج
نماذج جميلة الزخرف وأشكال مرسومة بحرية مما
امتازت به صناعات ميليتس ، وروودس ، وقد وُجدت في
« كلازوميني Clazomenae » توأبيت كبيرة من الفخار
مثلت علي بعضها معارك تاريخية ، وأجلها معروض الآن
في المتحف البريطاني ، واستمر هذا الطراز مستعملاً

مع شيء من التأثير المصري في الفخار الذي عُثر عليه في مدينة « دافني Daphnae » بالدلتا ، حيث أنزل الملك پسمتيك جنوده المرتزقة من الإيونيين ، وقد هجرت هذه المستعمرة بعد سنة ٥٦٤ ق . م . بعد أن أمر الملك أمازيس بنقل اليونان إلى مدينة نقراطيس ، ولذا فإن ما وُجد هناك من الفخار المتنوع الطراز ، لا بد وأن يكون من أواخر القرن السابع أو أوائل القرن السادس . وقد نشأ في نقراطيس أيضاً طراز خاص من الأواني ذات الصور الملونة وهو منقول عن طراز ميليتس وروودس . وقد عُثر على كميات هائلة من هذا الفخار في المعابد التي اجتاحتها الفرس سنة ٥٢٦ ق . م . وعلى ذلك فلا بد أنه يرجع إلى الربع الثالث من القرن السادس . وتمدنا مثل هذه الفروض التاريخية بأسانيد قيمة يعتمد عليها في تعيين تاريخ أنواع الأواني المختلفة ، سواء في ذلك ما صنع منها في « دافني Daphnae » ونقراطيس أو ما يشبهها أو وجد معها .

طرز الأواني اليونانية

وفضلا عن الأواني الكورنتية التي هي أكثر عدداً وأعظم انتشاراً من غيرها فقد كان يصنع في الأراضي اليونانية الأصلية أنواع أخرى خاصة ، منها الكلسيدية وهي مشهورة بأشكالها المعدنية ورسومها الغريبة الجريئة ، ثم الأتيكية أو الأثينية ، وتتماز هذه الأواني ، وكذا الكورنتية المتأخرة ، بطراز ذي زخارف تتألف من صور سوداء على أرضية حمراء قائمة ، وقد رسمت الحدود الخارجية للصورة وحفرت جميع التفاصيل ، ثم اضيفت هنا وهناك ألوان بيضاء وأرجوانية ؛ ويسمى هذا الطراز بالأواني ذات الصور السوداء ، وقد شاع استعمالها في جميع أنحاء البحر الأبيض المتوسط ، وكانت تصدر بكميات هائلة إلى إيطاليا وغيرها ، وقد عُثر على كثير منها مدفوناً في القبور الأترسكية ، ولذا ظل المشتغلون بالآثار أكثر من قرن يطلقون عليها ،

وكذا على الأواني ذات الصور الحمراء التي أعقبها ،
اسم الأواني الأترسكية ؛ وكانت النماذج ذات الصور
السوداء منتشرة في أوائل القرن السادس قبل الميلاد .
وهناك نوع آخر من الأواني ، هو الطراز الإسبرطي
الذي تطور مستقلاً إلى حد ما . ويمكننا الآن أن نتبع
الفخار اللاكوني في مراحل النمو والاضمحلال التي اجتازها
من القرن السابع إلى الرابع قبل الميلاد ، ويرجع الفضل
في ذلك إلى تسجيل طبقات الشقف بمعبد « أرتميس أرتيا
Artemes Orthia » تسجيلاً دقيقاً ، وأجمل أواني هذا
الطراز ذات سطح أبيض بديع وزخارف رائعة ، ويرجع
تاريخها إلى القرن السادس ، والمناظر المثلة عليه من
الطراز ذي الصور السوداء ، وعلى العموم فقد كان العلماء
يظنون أن المناظر المثلة على هذه الأواني من أصل سيريني
ولكن الحقيقة غير ذلك نظراً لاستكشافات أسبارطة ،
على أنه يحتمل أن بعض هذه الأواني قد قام بصنعها
نخاريون نقلوا تقاليد لاكونيا إلى « سيريني Cyrene »

وفي القرن السادس بدأ حتى صانعي الفخار في أثينا « سراميكوس Ceramicus » يحتكر السوق الإيطالية ويزحزح منافسيه الكورنتيين وغيرهم من الميدان . ومن سنة ٥٥٠ ق . م . وما بعدها أصبح تاريخ التصوير على الأواني الأتيكية هو تاريخ التصوير على الأواني عامة ، وقد أصبحت دراسة تاريخ التصوير في القرنين التاليين دقيقة جدا ، إذ قد اعتاد الفخاريون والمصوِّرون أن يوقعوا بِإمضاءاتهم على كثير من أجمل أوانيهم ، وقد رتبت الأواني أولاً حسب هذه الإِماءات ، ثم ضمت أخرى إليها بالمقارنة حتى أصبح في الإمكان تعيين تاريخ عدد كبير جدا منها ، بل ومعرفة صانعها الأصلي . وهناك بعض تغييرات عامة يمكن ملاحظتها ، وكانت أجمل أواني أتيكا ذات الصور السوداء عليها مناظر جريئة وتفصيل في منتهى الإتقان ، وكلها محفورة حفرًا يكاد يشبه الصياغة إبداعاً (انظر شكل ٢٠) . وهناك نماذج عليها صور تتفاوت جودة واتقاناً ، وأخرى رُسمت عليها



(شكل ٢٠) إناء ذو رسوم سوداء

الصور باهمال . وحوالى الربع الأخير من القرن السادس
حصل انقلاب فى تصميم التصوير على الأوانى ، فبعد أن
كانت ترسم حدود الصورة على أرضية من الخرف زاهية
اللون ، أصبحت الصورة ترسم رسماً تخطيطياً ويظل حولها
باللون الأسود ، ثم توضح جميع التفاصيل والعلامات
الداخلية بواسطة خطوط دقيقة تُرسم « بالفرشة » ، بل
كثيراً ما ترسم رسماً بارزاً على السطح . وقد مهر المصورون
فى نقش مثل هذه الأوانى ذات الصور الجراء ، وكانوا
يرسمون بسهولة وثقة لم يفقههم فيما أحد (انظر شكل
٢١) . وقد أخطأ العلماء الأوائل فى تعيين التاريخ الحقيقى



(شكل ٢١) إناء دو صور حمراء — من عمل
« بريجس Brygos » ، مثل عليه نهب تروادة

لهاتين الطريقتين المختلفتين ، إذا اعتقدوا خطأ أن أجمل
تصوير على الأواني لابد أن يكون بوجه التقريب من نفس
التاريخ الذي ظهرت فيه أبدء أنواع تماثيل البارثينون .
على أن بعض المحن التي انتابت البلاد أفادت الأبحاث
الحديثة مرة أخرى ، إذ عُثر في الأنقاض التي دفنت في
الأكروبوليس بعد نهب الفرس لأثينا وتدميرها على أوان

تحمل إمضاءات مشاهير المصورين الذين أخرجوا أبدع
النماذج ذات الصور الحمراء ؛ فلا بد إذاً أن تكون هذه
الصناعة قد بلغت أوج عظمتها قبل سنة ٤٨٠ ق . م . ويرجح
أنها نشأت قبل ذلك بنصف قرن ، وأخذ التصوير على
الأواني الأتيكية يتطور بعد هذا العصر ، غير أنه لم يتقدم
إلا قليلاً . وكان للمصور « بولجنوتس Polygnotus »
الذي وفد على أثينا بعد غزو الفرس مباشرة تأثير كبير .
إذ قام بتصوير عدة صور شهيرة على الجص تمثل مناظر
تاريخية وخرافية . ويشاهد في بعض المناظر المصورة على
أواني من ذلك العصر تقليد رسومه البسيطة الرائعة ،
وطريقة توزيع الصور على سطح كأنه غير مستو مما كان
له الفضل في إعطائنا فكرة عن أسلوب هذا المصور .
وفي أوائل هذا القرن عمد المصورون إلى
أسلوب أكثر نضارة وبهجة . ومن الأواني التي ظلت
تصنع طوال القرن الخامس قبل الميلاد أواني المروخ
الأتيكية التي كانت تُدفن مع الموتى ، وكان عليها صور

متعددة الألوان رُسمت على أرضية بيضاء، وهي لذلك
تمدنا بمعلومات عن فن التصوير على الجص والألواح،
الذي كان متبعاً إذ ذاك (انظر شكل ٢٢)، أكثر مما



(شكل ٢٢) أواني مروح أتيكية بيضاء

يستمدده الباحثون من الأواني ذات الصور الحمراء .
وفي القرن الرابع فقدت أئينا تفوقها ومجدها في فن
التصوير على الأواني، لكنها ظلت تخرج لأسواق البلاد
البربرية ولا سيما بلاد القرم أواني ذات زخارف ملونة

ومذهبة . والظاهر أن سكان هذه الأقاليم نجحوا أحياناً في تقليد الأواني المستوردة ونقشوا عليها موضوعات سكيذية . وفي ذلك الوقت أخذ سكان إيطاليا الجنوبية يصنعون أواني لأنفسهم استعاضوا بها عما كانوا يستوردونه منها ؛ ففي مدينة « تارنتم Tarentum » بوجه خاص صنعت أواني ضخمة فيها شيء من التكلف ، مثلت عليها مناظر شيقة مأخوذة من الروايات التمثيلية المؤثرة ، أو من العالم السفلي . وكانت هناك عدة أنواع أخرى من الأواني الإيطالية ، كالإيونية ، واللوكانية ، والكامبانية ، وقد ظلت تصنع حتى الفتح الروماني .

هذا مجمل تاريخ التصوير على الأواني في عهد اليونان ، وقد بينا بأسهاب كيف أن مثل هذه السلسلة من بينا بأسهاب مع مقارنتها بالحوادث التاريخية من وقت إلى آخر ، تمد المنقبين والباحثين بمفاتيح وأدلة يتلو بعضها بعضاً باستمرار . ولكي نحافظ عليها ونفهمها حق الفهم يجب تسجيلها تسجيلاً دقيقاً في

جميع الحفائر ؛ فمثلاً إن كانت التربة التي دُفنت فيها الآثار قد تكونت من تراكم الأتربة تراكمًا تدريجيًا ووجب نقلها طبقة طبقة وتسجيلها ، وإذا كانت الآثار دُفنت نتيجة تخريب أو حادث مفاجئ ، فلا بد من مراعاة هذه الأحوال بدقة ، وإذا أُجريت الحفائر في جبانة ما فلا بد من المحافظة على محتويات كل مقبرة على حدة وتدوين مواقعها بالنسبة إلى بعضها .

صيانة الأواني وزرمجها

كان كل مجهودنا إلى هذه اللحظة موجّهًا نحو دراسة الفخار اليوناني من الناحية الفنية والصناعية ، وبخاصة من جهة الفروض التاريخية التي تمدنا بها ، ومن هذه الوجهة قد تمدنا أحقر شقفة بمعلومات قيمة يعتمد عليها كالتى تمدنا بها إناء كامل فريد أبرزه أمهر المصوّرين على الأواني . وتعتبر المواضيع المصوّرة على الأواني ميدانًا هامًا للدراسة قلما ينضب معينه ، وهى مستمدة من أعمال

الآلهة والأبطال والمناظر الخرافية إلى أتفه تفاصيل الحياة اليومية ؛ غير أنه يحسن الاحتياط بعض الشيء قبل اتخاذ هذا المستند قاعدة للبحث عن كيفية تمثيل اليونان لأنفسهم كل هذه المواضيع . وتاريخ صيانة الأواني اليونانية وحالتها الحاضرة يشبهان في صورة مصغرة تاريخ صيانة التماثيل اليونانية . ففي القرن الثامن عشر كانت الأواني تستخرج من المقابر بكميات كبيرة ، ولا سيما في أتروريا ؛ وبناء على ذلك كانت تسمى عادة بالأواني الأثرورية . وكان غواة الآثار من الأغنياء يسعون للحصول عليها ، إما لمجرد الزخرفة أو لأنها قطع فنية جميلة في حد ذاتها ، إلا أنها بقيت كلها تقريباً ضمن المجموعات الخاصة التي كان يمتلكها الأفراد ، وفي هذه الحالات لم تكن الأواني المكسورة أو قطع الفخار لتستلفت النظر إلا قليلاً . وقد بقيت أوانٍ كثيرة سليمة لم يصبها تلف ما ، ويرجع الفضل في ذلك إلى متانة بناء المقابر ؛ بينما تهشمت أخرى وفقدت أجزاء منها ، وكان

هذا ميدان آخر لمن يقومون بإصلاح التحف الفنية .
وكان الترميم يدل أحياناً على مهارة وفهم ، وأحياناً
أخرى على جهل وعدم تمييز ، ولا شك أن إعادة شكل
إناء ما فقد منه أجزاء هامة أمر يحتاج إلى مهارة وصبر ؛
على أن هذا الترميم عمل مرغوب فيه ولا سيما إذا كان
في الاستطاعة تمييز الأجزاء الجديدة من القديمة بملاحظ
اختلاف في اللون .

أما ترميم الرسوم أو المناظر فمسألة أخرى ، وربما
كان باعثاً على التضليل ، مثال ذلك : أنه كان على إناء من
مجموعة « ليك Leake » بمدينة كمبردج منظر يمثل
« يليسس Ulysses » ورفيقاً له يدخل عصا في عين
« بوليفيمس Polyphemus » فلما نظف الإناء بمهارة زالت
العصا ، ولم يبق غير محارين يهاجمان بالحراب جباراً
مضطجعاً ، ويرجح أنهما « هرقل Heracles » و « تلامن
Telamon » يهاجمان « ألكيونوس Alcyoneus » ، وقد
استعير منظر السيكلوبيين من إناء آخر بالمتحف البريطاني .

هذا مثال بسيط تافه يوضح لنا أخطاء الترميم ، ومن السهل سرد عدة أمثلة من هذا النوع لكي تثبت أن المناظر الظاهرة الآن على بعض الأواني إنما هي مسخ مضحك للمناظر الأصلية . ولم يكن عمل المرمم الضار قاصراً على تغيير وضع المناظر أو الإضافة إليها ، فإنه إذا وُجدت بعض الأواني مكسورة قطعاً عدة وأريد لصقها بعضها ببعض نحتت أحياناً نقط الاتصال بتلك القطع ثم ملئ الفراغ بالملاط أو بأى مادة أخرى . ثم غطى الكل بطبقة كثيفة من الصباغ تكاد تشبه في لونها الخرز الأحمر أو الأسود الذى كان مستعملاً فى الأواني الأصلية ، وذلك لإخفاء المعالم الدالة على أن الأواني كانت مكسورة . ثم لُصقت أجزاؤها . وقد قام بعض الإخصائين بفحص وتنظيف معظم أواني المجموعات الكبرى حتى ظهرت الأجزاء القديمة ، على أنه لا تزال توجد عدة أوانٍ لن يثبت قدمها إذا فحصت ، أو يتضح أن القديم منها ليس إلا جزءاً صغيراً .

وقد ظلت الأواني اليونانية زمنًا طويلًا كالتماثيل اليونانية لا يستطيع الوصول إليها إلا قليل من الناس ، وقد أصبحت دراستها علميا ميسورة الآن لكل باحث ، بعد أن نقلت مجموعات كبيرة منها إلى المتاحف العامة . وقد حصلت الأمة البريطانية على مجموعة أواني هاملتن سنة ١٧٧٢ ثم أضيفت إليها مجموعات أخرى فيما بعد . ولم يفتن متحف اللوفر مجموعة « كامپانانا Campana » الكبرى إلا في سنة ١٨٦١ . وتوجد الآن في أهم متاحف أوروبا وأمريكا مجموعات جميلة من الأواني وقد نشرت المباحث العلمية عن معظمها ، وقد عرض على بساط البحث حديثا مشروع دولي عظيم الشأن يرمى إلى نشر جميع المعلومات الخاصة بالأواني بطريقة نظامية ، والمهمة مبدولة الآن لتنفيذه بسرعة .

الموضوعات المصورة على الأواني اليونانية

لقد اجتذبت موضوعات الصور الممثلة على الأواني، وكذا تفسيرها كثيراً من أنظار العلماء، وقد بما انتشرت تفسيرات خيالية ومحاولات لإيجاد علاقة بين الأواني اليونانية وبين الغوامض الدينية، ولا شك أن بعض هذه الأواني قد حافظ على صور من الديانة والحياة اليونانية ليست مسجلة بطريقة أخرى؛ على أن الأساطير والخرافات نفسها أصبحت في السنين الحديثة دراسات علمية يستعان في تفهمها بالمقارنة.

وجدير بنا أن نشير إلى أكثر الموضوعات شيوعاً، ففي بعض الأحوال تكون هذه الموضوعات موضحة للمعلومات التي نصل إليها من كتب الأدب أو مثبتة لها، وفي أحوال أخرى تكون متممة أو معدلة لها، وقد تكون مشتقة في بعض الأحيان من مناظر الخرافات أو الطقوس الدينية التي لا تكون محفوظة في مصدر آخر؛ وإذا كانت

مصدرًا لقصة معروفة ، فإنها في الغالب لا توضح الأصل
فحسب ، بل تعطى القصة تفسيراً تقليدياً مستقلاً .
وهناك ميزة يغلب وجودها وهي الميل إلى سرد
أكثر مما يمكن من القصة في منظر واحد ؛ ولا يكون ذلك
بتكرار الأشكال والأشخاص في مواقف وأطوار متتالية
بل بطريقة تسمى أحياناً الطريقة الإجمالية الشاملة ، وذلك
بضم عدة حوادث دون أن تراعى وحدة المكان أو الزمن
مراعاة تامة ؛ مثال ذلك ما نراه في المناظر التي تمثل
نهب تروادة ؛ وكانت حوادثها المختلفة معروفة تمام
المعرفة . ومنها أن « نيوبتوليمس Neoptolemos » ذبح
« پريام Priam » عند المذبح في القصر ، كما قتل
« أستيانا كس Astyanax » بقذفه من الأسوار . إلا أن
صورة نيوبتوليمس لا تظهر إلا مرة واحدة فقط ؛ ويرى
وهو يقذف بالطفل إلى المذبح حيث يجلس پريام ، بدل
أن يقذفه فوق الأسوار ، وهناك أشكال تفصيلية مختلفة
لهذا المنظر ، غير أن الجمع بين الحادثتين المفجعتين أصبح

من التقاليد الثابتة في تصوير الأواني ، وإن كان لا يظهر في أي رواية أدبية للقصة .

وإذا أريد ملء الفراغ على الإناء أضيف إلى الصورة قصص أخرى حسب مقتضيات الأحوال ، وذلك إما مجرد الميل إلى ملء الفراغ أو إشباعاً لأهواء المصور . مثال ذلك جذب « أجاكس Ajax » « لكساندرا Cassandra » عن تمثال أثينا ، والتجاء نساء تروادة إلى نفس التمثال وهرب « أيناس Aeneas » وهو يحمل والده على كتفيه ويقود طفله ، وإنتقاذ « أيثرا Aethra » بيد أحفادها ، وهذه المناظر ليست متكررة بترتيب تقليدي خاص ، وإنما اختارها مصور الآنية ونظمها بما يلائم أغراضه ، أو لموازنة مناظره .

وقد تمثل الآلهة على الأواني اليونانية ؛ تارة مفردة أو مجموعة ، وتارة مشتركة في بعض المناظر أو الأعمال ، وهناك في بعض الأحيان مجموعات تشمل أم الآلهة مرسومة في العادة أزواجاً أزواجاً ، ولم تكن هناك قاعدة

للاختيار متفق عليها . فقد تمثل هذه الآلهة في وليمة على جبل « أولمبس Olymyus » وتكثر هذه المجموعات بوجه خاص عندما يراد تمثيل إحدى الحوادث الكبرى : كتقديم هرقل وزواجه « بهبي Hebe » بعد تأليهه ، أو عودة « هفيسطس Hephaestus » لما أرجعه « ديونيسس Dionysus » و « ساتيراتة Satyrs » ، وكذلك يُصور ميلاد الإلهة أثينا من رأس زيوس في حضرة آلهة أخرى ، وكذا محاربتها « لپوزيدن Poseidon » من أجل أرض (أتيكا) كما أنها تُمثل كثيراً وهي تساعد الأبطال في أعمالهم المجيدة المختلفة .

ومن مناظر المعارك التي تشترك فيها جميع الآلهة معركة الآلهة والجبابة ، كما نرى كثيراً صور معارك فردية منفصلة بين الآلهة المختلفة والجبابة .

وكثيراً ما نرى الخرافات المتعلقة بإيللو وأرتميس ممثلة على الأواني ، من ذلك : إيللو ينقذ أمه من الجبار « تتيوس Tityos » ويقتله ، وإيللو وأرتميس يقتلان

أطفال « نيوبي Niobe » مدفوعين إلى ذلك بتحريض
أمهما (ليتو Leto أم ايللو وأرتميس) ويلتقط « مارسياس
Marsyas » الزمارة التي اخترعتها أثينا ويستدعي
إيللو إلى مباراة موسيقية ، ولكنه يُهزم ويُسلخ جزاء
اغتراره بنفسه ، ونرى أيضاً كيف باغت « أكتيون
Acteon » « أرتميس Artemis » وهي تستحم فأطلقت
عليه كلاب صيده ، كما نرى استرجاع إيللو ماشيته التي
سرقها الطفل « هرميز Hermes »

وربما كان من أعم المواضيع التي تمثل على الأواني
بأشكال لا حصر لها ذلك المنظر الذي يمثل ديونيسس مع
زمرّة من ساتيراتته « وميناداته Maenads » .

كما استمد المصوّر كذلك عدة موضوعات من خرافة
« ديمتر Demeter » ، و « پرسفوني Persephone » ،
على أننا قلما نشاهد منظر اغتصاب « پلوتو Pluto »
پرسفوني ؛ ولكن عودة پرسفوني إلى أمها ثم إلى العالم
العلوي ترى ممثلة بعدة أساليب مختلفة . فأحياناً تُرى

پرسفونی خارجة من الأرض أو من مغارة وفي حراستها
هرمیز کر سول و مرشد ، وترى أيضًا في منظر غريب
يرحب القوم بعودتها أو يحيط بها ساتيرات ، أو فلاحون
يحملون المطارق — والظاهر أن ذلك من بقايا تقاليد بعض
الأعياد الريفية ، وفي رسم يطلق على پرسفونی اسم « پاندورا
Pandora » ويستقبلها « إپتیس Epimetheus » .

وقدمثل ميلاد « پلوتس Plutus » على بعض الأواني
التي صورت عليها آلهة وأبطال « الیوزينية Eleusinian » .
وهناك مجموعة من الأواني الكبيرة الفاخرة التي مثل
عليها العالم السفلي ، صنع معظمها في تارتتم بجنوبي إيطاليا .
ففي الوسط يرى « هاديس Hades » و « پرسفونی
Persephone » داخل قصر أونانوس يحيط بهما آلهة
أخر من عالم الموتى وهي الثلاثة قضاة : « مينوس Minos »
و « إياكوس Aeacus » و « رادامانتس Rhadamanthus »
ثم « أرفيوس Arpheus » ، و « يريديسي Eurydice » ،
و « ميديا Medea » وأطفالها ، و « تسيوس Theseus »

و « پريتوس Pirithous » ، وكذا المذنبان الكبيران
« سيسيفوس Sisyphus » ، و « تنتالس Tantalus »
تعذبهما آلهات الموت والنقمة ، وأحياناً يظهر بينهم
هرقل يجر « سربيروس Cerberus » .

وكان المصور على الأواني اليونانية يستمد كذلك
موضوعاته من المناظر المأخوذة من حياة الأبطال
وجلائل أعمالهم ، وربما كانت أعمال هرقل أكثر
هذه المناظر شيوعاً ، وقد مثلت له أعمال ومخاطرات
أخرى كثيرة خلاف الاثنتي عشرة المشهورة التي يوجد
لكل منها أكثر من رواية واحدة معترف بها ، من
ذلك : زيارة هرقل لمصر وقهره « بوزيريس Busiris »
وذبحه الجبارين « أنتيس Antaeus » و « ألكيونوس
Alcyoneus » . هذا فضلاً عن اشتراكه بانتظام في القتال
بين الآلهة والجبابرة ، وفضلاً عن حربه مع « سكنوس
Cycnos » ، و « آرس Ares » ، تلك الحرب التي يصعب
تمييزها عن قتال بين الآلهة والجبابرة . إذ تشترك معظم

الآلهة في صفوف الجانبين حتى يأتي زيوس ويفصل المتقاتلين، وكذا نزاعه مع « تريتن Triton »، و« أشلوس Achelous » إله النهر، وفي هذا النزاع الأخير تم له النصر وكسب « ديانيرا Deianira » واتخذها زوجة له، وقد خلاصها بعد ذلك من القنطورس المسمى « نسوس Nessus »، وقام أيضا بحاربة القناطرة، والأمازونات، وخلص « برومثيوس Prometheus » من قيوده على جبال القوقاز، بعد أن ذبح العقاب الذي عذبه. وعلى إحدى الأواني الإيطالية المتأخرة منظر يمثل جنونه كما ورد في رواية « يريبيديز Euripidis » التمثيلية، وعلى كل حال فليس الذي ذكرناه إلا نخبة من مجموع المخاطرات المختلفة التي لعب فيها هرقل دور البطل

وقد قام ثسيوس أيضا — ولا سيما في أثينا —

بسلسلة أخرى من أعمال الأبطال اشتهرت وذاع أمرها، أهمها سياحته من « ترويزن Troeyzen » إلى أثينا. ومن الذين لقوا على يد ثسيوس قصاصا عادلا صاحب الدبوس،

ومقدس الصنوبر ، والخنزير ، والمصارع « كركيون ،
Kerkyon » و « سيرون Sciron » الذي كان يقذف
بالسائحين من فوق الصخور المسماة باسمه ، و « پر كرسيس
Procrustes » الذي كان يقطعهم إرباباً ليكونوا فراشاً له .
على أن أهم أعمال ثيسوس هي ذبح « المينوتور Minotaur »
في « التيه Labyrinth » . وذلك بعد أن انضم طوعاً إلى
جزية الأطفال الذين كانوا يرسلون من أثينا إلى كريت .
جزية سنوية (ليقتربهم المينوتور) ، وهناك أيضاً مناظر
تمثل زيارته لمأوى « أمفتريت Amphitrite » تحت البحر
إجابة لتحدي « مينوس Menos » له ، ومناظر أخرى تمثل
استلامه الخيط من « أريادني Ariadne » ليرشده في التيه ،
وتمثل هجرانه إيتاها في « ناكسوس Naxos »
وكان ثيسوس قبل كل شيء بطلاً أتيكياً ، ولكن
مصوري أتيكا قاموا بتصوير عدة قصص أخرى ، وكان
من أحبها إليهم قصة « پرسيس Perseus » . ففري مثلاً
« دانابي Daneë » وهي تلتقي شوًبوبا من الذهب ، ثم نراها

توضع في الصندوق وتلقى في البحر ، كما نرى كثيراً من التفاصيل الخاصة يبحث پرسوس عن الجورجون «مدوسا Medusa» وذبحها ، ومن المواضيع المألوفة ، ولا سيما على أقدم الأواني ، هرب هذا البطل بحراً ومطاردة الجورجونيتين الأخرتين له ، ثم إنقاذ أندروميديا من وحش البحر . والعودة إلى الوطن . وتحويل «بوليدكتيز Polydectes» إلى حجر بواسطة الرأس المشئوم .

ومن الحملات المشهورة حملة «جيسون Jason» ونواتي «سفينة أرجو Argo Nauts» لاسترداد الفراء الذهبية ، وقد استلهم المصورون عدة مواضيع من هذه القصة . منها : إنقاذ «فينوس Phineus» من «الهاريات Harpies» بواسطة أبناء ربح الشمال ، ومساعدة «ميديا Medea» لجيسون في التغلب على التنين ، ومخاطراتها بعد هربها إلى بلاد اليونان مع جيسون وقتلها الرجل البرنزي «تالوس Talus» الذي كان يدافع عن شواطئ كريت ، وخذاعها لبنات «پلياس Pelias» ، وأخيراً شجارها مع جيسون

وذبجها أولادها ، كما ورد في رواية يريدينز التمثيلية .
ولا ترى قصص طيبة ممثلة كثيراً على الأواني
الأتيكية ، وقد يرجع ذلك إلى أن أواصر المودة لم تكن
معقودة بين طيبة وأثينا ، ويرى « يديس Oedipus »
وأبو الهول على إناء إيوني .

على أن قصة السبعة ضد طيبة (سبعة الأبطال الذين
حاربوا طيبة وهلكوا في القتال إلا واحداً) أوحى
بصورة غربية عن رشاء « أرقيلي Eriphyle » وقد أغراها
بولينسز Polynices « بعقد « هارمونيا Harmonia » ،
وكذلك مثل على إحدى الأواني الكورنتية رحيل زوجها
« أمفياروس Amphiarous » ، ويقص العقد الذي بين
يديها قصة خيانتها . أما مناظر ديونيسس فلا تتصل
بطيبة بوجه خاص إلا في حالة « پنثيوس Pentheus » .
ومن السهل الإشارة إلى عدد غير محدود من هذه
القصص المتنوعة التي لا يرد ذكرها في الأدب إلا عرضاً ،
ولكن كفي ما أوردناه دليلاً على اتساع مجموعة الموضوعات

التي كان المصورون ينتخبون منها ما شاءوا .
ولدينا فوق ما ذكر جميع الأواني التي مثلت عليها
قصة تروادة كما روتها قصائد الأبطال ، وبخاصة « الإلياذة
Iliad » ، و « الأودوسيا Odyssey » ، وتبدأ بالقبض
على إلهة البحر « ثيس Thetis » ، ووليمة الزواج التي
وقع في أثنائها النزاع بين « هيرا Hera » وأثينا
وأفروديتي ، وما تبع ذلك من تحكيم « باريس Paris » ،
ويرى هذا المنظر متكرراً باستمرار في نماذج متعددة .
يلي ذلك فرار « هلين Helen » مع باريس .

وقد استلهم المصورون من الإلياذة كثيراً من
المناظر . إلا أنه لا يمكن تحقيق ذاتيتها تماماً بغض
النظر عما أضيف من الأسماء ؛ لأن مناظر المعارك
متشابهة . وفي الغالب لا نرى سوى صور منفردة ،
أو صور جماعات صغيرة من الأبطال : « كاشلس
Achilles » ، وأچاكس ، وهما يلعبان الداما ، أو
أشلس يضمد جرح « پتروكلوس Patroclus » أو

افتراق « هكتور Hector » ، وأجا كس بعد عرا كهما
معاً منفردين . ومن المناظر الممثلة بوضوح تام نهب
« دولون Dolon » والوفد الذي أرسله اليونان إلى أشلس ،
ومهاجمة السفن ، وكذا النوم والموت يختطفان جثة
« سارپيدن Sarpedon » ، على أن المباراة النهائية بين
إشلس وهكتور لا يمكن تمييزها إلا بالأسماء التي
ذكرت في الصور ، إذ أن المصور لم يتبع تفاصيل قصة
هومر . ومما يزيد القصة تحريكا للعواطف جر جثة
هكتور ، وزيارة « پريام Priam » لأشلس بقصد
استردادها ، وهناك مناظر مثل فيها هكتور
و « أندروماكي Andromache » منفردين أو مع غيرها
من الترواديين .

أما قصة الأودسيا فأسهل من الإلياذة
في التصوير ، ويرجع ذلك إلى تنوع القصص
واختلافها . ومن المناظر البارزة التي يجدر ذكرها :
المخاطرات مع الجبارة السيكالوپيين ، والساحرة « سرسی

« Circe » ، و « بنات البحر Sirens » وزيارة أقاليم الموتى
لاستشارة « تيرسياس Tiresias » ، وكذلك مقابلة
« نوزيكا Nausica » ، ومنسج « بنلوبي Penelope » ،
وتعرف المربية القديمة « أنتكلييا Anticleia » على
ربيبها أودسيوس ، وذبح الذين كانوا يريدون زواج
امراته بنلوبي .

وقد صورت على الأواني مناظر تاريخية ، لا سيما
ما كاد منها يصبح خرافياً محضاً . مثال ذلك تمثيل
« كروسس Croesus » جالساً على عرمة وقوده
الجنازى مما لا يتفق تماماً مع قصة هيردوت أو « باكليديز
Bacchylides » .

وقد مثل على الأواني كذلك مناظر المعارك بين
اليونانيين والفرس . ويعتبر إناء ناپولى أعظم مثال للمناظر
التاريخية الخيالية ، وقد مثل عليه الملك دارا وحاشيته ،
وهم يستعدون لغزو بلاد اليونان ، وقد صنع هذا الاناء
فى جنوبى إيطاليا فى عهد الإسكندر على الأرجح ،

حينما كانت الحوادث الجارية تذكر الناس بزمن الحروب
الفارسية القديمة .

وكان من المؤلف تصوير الحياة اليومية على الأواني
وتتناول المناظر كل نوع من أنواع الأعمال والنشاط
واللهو .

وكذلك لم تهمل صناعة الفخار وفنه فترى
مثلاً العمال يقطعون الصلصال من الحفر ، والفخاريين
يضعون الأواني على العجلة ، والأتون تحرق بداخله
الأواني ، وحانوت المصور وبداخله المعلم والتلاميذ ، وكلهم
منهمكون في العمل ، والأواني وهي تشحن في السفن
لتصديرها ، ويرى بعضها معلقاً في الجبال خشية كسره .
ومثلت الزراعة بالحرث والبذر وجمع حاصلات
الزيتون والتفاح ، وغيرها من أنواع الفاكهة . وكذا
بمناظر الكروم ، ومعاصر العنب ؛ ومن أنواع الحرف
والأعمال صنع الأحذية ، والبيع والشراء .

وهناك — كالمنتظر بين شعب كالليونان — كثير

من الأواني ذات الرسوم الممثلة للألعاب الرياضية ،
وتشمل تقريباً معظم أنواع المباراة : من جرى وقفز
ومصارعة وملاكمة ، وكذا سباق العربات والخيول .

وهناك نوع من الأواني يعرف باسم قدور پاناثينا
كان يقدم جائزة في عيد پاناثينا بمدينة أثينا ، وكانت تمثل
على إحدى جوانب هذه القدور صورة كبيرة للإلهة
أثينا ، وعلى الجانب الآخر صورة المباراة التي منحت من
أجلها الجائزة ؛ ولا شك أن الفائزين كانوا يقدرونها حق
قدرها لأنها كانت تصدر إلى جميع أنحاء البلاد اليونانية .
ومثلت على الأواني أيضاً صور المآدب ، وحفلات
الشراب والرقص ، وكثير من أنواع الألعاب ، وكذا
المواكب الدينية ، وحفلات الأعياد والتمريبات
العسكرية ، واستعراض الجيوش .

وقد صورت الطقوس الدينية على الأواني التي
صنعت لتوضع في المقابر ، أو لتكرس خارجها كأواني
المروخ البيضاء الأثينية ، وكان يصور عليها عرض الجثة

تُحيط بها النائحات ، وكذلك موكب الجنائز ، والدفن في القبر ، ويقوم بذلك أحياناً صورتان تمثلان النوم والموت ، ثم دنو الأحياء وقد حملوا قرابين لوضعها في القبر ، هي في العادة أكاليل أو مناطق .

وقصارى القول ان المصورين على الأواني لا يكادون يتركون حادثة هامة دون تصويرها وإيضاحها أو إعطائنا معلومات قيمة عنها .

فائدة الأواني

يتساءل البعض أحياناً فيم كان يستخدم اليونانيون الأواني ذات الصور ، ولعل عدم فهم الغرض منها ناشئ إلى حد ما عن أن معظم الأواني المعروضة متاحفنا وُجدت مدفونة في المقابر ، ولا شك أن بعض الأنواع صُنع خصيصاً ليُدفن مع الموتى طبقاً للعادة المنتشرة في كثير من الأتحاء والمصور ، وهي تموين الموتى بما يحتاجون إليه من الأواني والآثاث في الدار الآخرة .

ولكن كثيراً ما يرى على الأواني نفسها مناظر تدل على أنها في حالة استعمال حقيقي ، أو أنها موضوعة في مكانها بالمنزل ، وما كان الموتى يمدون إليهم اعتادوا عليه في الحياة الدنيا ، ولا نزاع في أن الأواني الجميلة الكبيرة الحجم كان المقصود منها أن تكون للزخرف أو للتكريس في المعابد .

وعلى كل حال فقد عُثر في أكر و پوليس أثينا ، ومعابد أبولو ، وأفروديتى بنقراطيس على كمية هائلة من الشقف الذى يرجع تاريخه إلى جميع العصور ، ونظراً لظروف التدمير والاستكشاف كان لا بد من أن توجد الأواني المكرسة محطة تخطيطاً كبيراً بحيث لم يبق منها سوى الشقف ، وكان الغرض منها فى الأصل أن تكون للاستعمال الحقيقى . على أنه بالنسبة لطلب الأواني للدفن مع الموتى كان يصنع الكثير منها بقصد تصديره إلى بلاد أتروريا وغيرها .

الرموز الكريمة

هناك نوعان من الآثار يتصل بعضها ببعض اتصالاً وثيقاً من الوجهة الفنية ، وهما الجواهر والعملة . فقطعة النقود بطبيعتها هي كتلة من المعدن مسكوكة بطابع مدينة أو حاكم ما ، والجواهر إما أن تكون من مواد كريمة أو نصف كريمة ، وإما من أحجار صلبة أو رخوة . وفي العصور الأولى كان الرسم المحفور بارزاً دائماً ، وقد يكون غائراً حتى إذا طبع على الشمع ، أو الجص أو أى مادة أخرى رخوة كان أثره بارزاً كذلك ، وكان الختم في بلاد ما بين النهرين أسطوانى الشكل عادة بحيث ينطبع رسمه على المادة الرخوة إذا دحرج عليها مرة واحدة ، وإذا أريد تكرار الرسم دحرج الخاتم عدة مرات ، وكان الختم المصرى جعلاً (جعراناً) ، وقد أطلق عليه هذا الاسم لأن ظهره المكور منحوت على شكل جعل مقدس مطوى الجناحين ، وقد حفر

الرسم على جانبه المسطح ، وكان كلا النوعين يستعملان في بلاد اليونان في العصور القديمة ، وكثيراً ما اتخذ شكل الجعل في أزهى عصور الفن اليوناني ، وبخاصة للختم المعروف (بالختم الجعلي) وهو الذي يشبه الجعل من غير توضيح تفاصيله

والجواهر الكريتية — وهي عديدة جداً — كثيراً ما تكون أقدم النماذج التي وصلتنا منها على شكل هرم . أما الأختام الكريتية والميسينية في العصور المتأخرة فهي في الغالب مستديرة أو عدسية الشكل ومقعرة الوجهين ، ومعظم ما وُجد منها في كريت عليه نقوش دينية ، أو رمزية ، وعلى كثير منها أيضاً رموز بالخط الكريتي .

والجواهر الميسينية يكثر فيها تمثيل الحيوانات — كالأسد ، والثور ، والغزال — تمثيلاً يصورها في أغلب الأحيان في أوضاع تظهر فيها أجسامها ملتفة ملتوية وتدل الأحجار الصلبة المشغولة على الدولاب على

ما بلغه نحات الجواهر من المهارة ، وقد عُثِرَ - ولا سيما في ميسيني - على أختام من الذهب تشبه الخواتم ، نُقِشت عليها مناظر غاية في الإتقان ، ويلى عصر الجواهر الميسينية عصر جواهر الجزر ، لا سيما ما وُجِدَ منها بجزيرة « ميلس Melos » ، ويرى فيه أتباع التقاليد السابقة ، غير أن الرسوم محفورة على أحجار لينة ويعوز معظمها شيء من المهارة . على أنها تُعد أهم حلقة اتصال بين الجواهر الميسينية واليونانية العتيقة ، ولا شك في أن الأدوار التي مرت على النحت والتصوير اليوناني هي بعينها التي مرت على فن نحت الجواهر .

ففي العصور الأولى كانت الرسوم في هذا الفن جافة كثيرة الزوايا في أوضاعها ، ولكنها بلغت في القرن الخامس أعلى درجة من الجمال والمهارة الفنية ، وفي العصور المتأخرة أصبحت الرسوم دقيقة وفيها كثير من الحرية والتصرف .

أما الجواهر التي نحتت فيها صور بارزة مكوّنة

في الغالب من طبقات مختلفة الألوان من الحجر فلم تظهر إلا في العصر الهيلاني، وبعضها صنم الحجم نُحتت عليه صور للبطالسة، وعلى البعض الآخر مناظر ترمز إلى معنى من المعاني، واستمرت نفس هذه الطريقة الفنية مستعملة في الفن اليوناني الروماني، أو الروماني الإمبراطوري بكثير من البهاء، وكانت الجواهر اليونانية دائماً محط أنظار المغرمين بجمع الآثار، ولهذا السبب عرض في السوق كثير من القطع المزيفة.

العملة

إن دراسة العملة والمسكوكات كثيرة التعقيد ،
ولا يمكننا أن نقوم بها هنا إلا على وجه سطحي ؛ غير أن
العملة اليونانية تُعد من أهم أسانيد الفن والتاريخ والتجارة .
فلا يمكننا إهمال دراستها (انظر شكل ٢٣) .
وفي الواقع انه من الصعب أن ندرك كيف تسير
لمدن كبرى كانت زاهرة في العصور الأولى أن تسير
في طريقها قبل اختراع العملة ، ولا بد أن جميع المعاملات
التجارية كان قوامها المبادلة أو حمل سبائك من الذهب
والفضة ، وموازين خفيفة ، وكثيراً ما اتخذ العبيد
أو المواشي وحدات للقيمة .

وفي أحد النقوش اليونانية العتيقة التي وُجِدَت
في كريت نرى الغرامات محسوبة بعدد القدور
والكراسي المثلثة القوائم ، وقد قيل إن أقدم قطع العملة
اليونانية كانت تساوي في القيمة عجلاً .



(شكل ٢٣) عملة سيزيكس (Cyzicus) ، وإيجينا
(Aegina) ، وكروتون (Croton) ، وإليس (Elis) ،
وجرتينا (كريت) (Gortyna) ، وساموس (Samous)
وبانتیکا پیوم (Panticapaeum) ، ومقدونيا

وينسب اختراع العملة إلى ملوك (إيديا) . ومنهم

« كروسس Croesus » أو إلى « فيدن Phidon » صاحب
« أرجس Argos » ، وهو الذى سك العملة فى إيجينا ،
ويرجع أن هذا الاختراع يرجع تاريخه إلى القرن
السابع قبل الميلاد ، وقوامه أن يطبع على كتلة من المعدن
(كانت فى العصور القديمة عادة من الذهب أو الفضة
أو الألكترولوم) رسم أو رمز يعترف به رسمياً كضمان
لوزن المعدن ونوعه . حتى لا يكون هناك حاجة إلى إعادة
وزنه ، أو فحص نوعه .

ويرجع السبب فى اختلاف أنواع العملة اليونانية
اختلافاً كبيراً إلى ما كان لكل مدينة يونانية مستقلة
من الحق فى إصدار عملتها . وقد انتفع معظمها من هذا
الحق وتبارى فى إبراز أجمل الرموز وأكثرها تنوعاً .
ولم يتفق العلماء على منشأ هذه الرموز ويعتقد بعضهم
أنها دينية ، ويظهر أن هذا التفسير هو المعقول ، لاسيما
إذا كان الرسم المنقوش على العملة هو رأس المعبود
الرئيسى للمدينة كالمعبودة أثينا بمدينة أثينا ، وهيرا

بمدينة أرجس ، وزيوس بمدينة « إليس Elis » ، وقد تُعتبر بعض الرموز تجارية ، وعلى الأخص إذا كان الرمز يمثل الحاصلات الرئيسية للمدينة ، كسمك التن في « سيزيكوس Cyzicus » ، وسنبلة القمح في « ميتاپنتم Metapontum » ، أو السلفيوم ، وهو نبات طبي في سيريني ، على أننا في هذه الحالة الأخيرة نرى رأس زيوس أمون ممثلة على الوجه الآخر للعملة .

ويرجع أن التفسير الواحد لا يمكن أن يكون صحيحا في جميع الحالات ، إذ هناك عدة اعتبارات محلية وغيرها أدت إلى اختيار رمز المدينة أو شعارها الذي وُضع على عملتها ، وربما يرجع منشأ هذه الرسوم إلى ما يسمى في فن الرنوك وعلامات الأنساب « بالرمز اللغزي Canting device » ، كرسم ورقة بقدونس على عملة « سلنوس Selinus » ، أو عجل بحر على عملة « فوكيا Phocaea » . إذ لفظة سلينون معناها : بقدونس ، ولفظة فوكوس معناها : عجل بحر .

واختلاف الحجم بين العملتين القديمة والحديثة يرجع بوجه خاص إلى طريقة سكهما . فكان يجهز أولاً طابع من المعدن ، ثم يحفر عليه حفر غائر كما في أحجار الأختام ، ويثبت ذلك في سندان ، ويؤتى بقطع مصبوبة من الذهب أو الفضة أو أى معدن آخر حسب الوزن المطلوب ، وتكون عادة مستديرة أو عدسية الشكل ومقعرة الوجهين ، وتدق هذه القطع في الطوابع بواسطة مطرقة ومنقش . وكان يحفر على المنقش - اللهم إلا في النماذج القديمة جداً - رسم آخر ، وهكذا كانوا يحصلون على رسوم وجهى العملة . وكان الرسم في العادة أكثر بروزاً منه في العملة الحالية ؛ ولذا فإن العملة القديمة لم يكن في الاستطاعة وضعها بعضها فوق بعض ، على أن سطحها أصبح أكثر استواء في العصور المتأخرة ، وكان الرسم الذى على وجه أقدم العملة المسكوكة في إيطاليا الجنوبية يكرر على ظهرها غائراً . وذلك بأن تكون رسوم المنقش في هذه الحالة الأخيرة بارزة غير مفرغة ،

ولم تكن هناك طرق تستخدم لتمنع فلتحة قطع المعدن عند دقها ، وهذا هو السبب في أن العملة اليونانية كثيراً ما تكون غير منتظمة الشكل . على أن الرسم البارز كان له الفضل في إظهار مهارة المصوّر وحسن ذوقه ، مما كان له أكبر الأثر في جمال كثير من قطع النقد اليونانية .

وقد اهتم العلماء الأقدمون بدراسة العملة اليونانية والرومانية بوجه خاص ، ولا شك أنه في هذه الحالة أيضاً شهد نصف القرن الأخير تقدماً كبيراً وتعاوناً عظيماً بين العلماء ، فقد رُتبت المجموعات الكبرى ترتيباً علمياً ، كما درست عملة المدن المختلفة دراسة دقيقة ، ووُجد الارتباط بين الفروض التاريخية والمعلومات التي أُخذت من العملة نفسها ، وأمكن بواسطة العملة تتبع العصور التاريخية التي توالت على المدن المختلفة ، ويتضح ذلك جلياً فيما يختص بالحوادث البارزة . مثال ذلك : أن مدينة سيراكيوز أصدرت مجموعتين فاخرتين من الديكا دراخمة تذكراً لتحريرها مرتين من أعدائها : من

القرطاجينيين في المرة الأولى سنة ٤٨٠ ق . م . ومن
الأثينيين في المرة الثانية سنة ٤١٣ ق . م . ، وتفس هذه
المدينة حفرت صورة « پجاسس Pegasus » الكورنتي
على عملتها ، وذلك حينما حضر « تيموليون Timoleon »
من كورنتا لمساعدتها ، ويرجح أن إدخال فراء رأس أسد
ساموس في نقوش عملة « ريچيوم Rhegium » ،
ومسني راجع إلى وصول فئة من منفي ساموس إلى
هاتين المدينتين سنة ٤٩٣ ق . م . ، وكان للأحوال
السياسية أيضاً — كاتفاق الولايات المستقلة في بوشيا
وتكوينها عصبية ، وكثورة إيونيا — أثر في عملة المدن
ذوات الشأن ، وهناك حوادث أخرى كثيرة بعضها
معروف لنا من تاريخ الآداب ، والبعض الآخر لا نعرفه
إلا من خلال تاريخ رموز العملة .

ومن الواضح أن العملة في هذه الحالة كان لها فضل
كبير في إثبات التاريخ وإتمام تقصه . وبخاصة في تعيين
التاريخ الحقيقي لعدة حوادث . وقد قام العلماء بدراسة

أنواع العملة المختلفة التي كانت مستعملة في مختلف المدن دراسة وافية ، واستخلصوا منها نتائج عظيمة الشأن فيما يختص بالعلاقات التجارية ، وطرق التجارة والنفوذ ، فالعملة كتاب فيه بيانات تدعمها التواريخ عن تطور الفن من القرن السابع فصاعداً ، وبواسطتها أمكن الوصول إلى تعرف ذاتية كثير من التماثيل . وتعتبر العملة منذ عهد الإسكندر معرضاً حقيقياً لصور الحكام الهيلانيين ، وعواهل الرومان . وفضلاً عما يستنتج من رسومها وكتابتها فإنها من أهم الأسانيد ، إذا ما عثر عليها في الحفائر أو في غيرها مفردة أو مكدسة ، وهي تمدنا كقطع الأواني الخزفية بمعلومات خاصة بالتاريخ ، ولكن أكثر دقة وأعظم ضماناً .

الآثار الصغيرة الأقل أهمية

وفي السنين الحديثة انتظمت دراسة الآثار الصغيرة ، كالبرنز والطين المحروق ، والمعظم والعاج المنقوش وسارت

هذه الدراسة على نظام علمي دقيق . وقد تطوّر طراز تماثيل
البرنز الكبيرة على نمط فن النحت بوجه عام . أما التماثيل
الصغيرة والزخارف البرنزية فُعثر على كثير منها ، وقام
الأثريون بترتيبها حسب عصورها ومنشئها وطريقة
صُنْعها ، وهذا ما حصل فعلاً في الحفائر الكبرى بوجه
خاص ، كحفائر أولمبيا ، ودلفي ، وأكروبوليس أثينا ،
ووجدت أقدم نماذج الحفر في «إفيسس Ephesus» ،
وإسبارتا ، ووجد من التماثيل الصغيرة وغيرها من الآثار
المصنوعة من الطين المحروق مقادير هائلة في جميع مناطق
الحفر تقريباً ، وهي تُعتبر مُتمة ومؤيدة للمعلومات التي
نستقيها من المصادر الأخرى ، كما أن أنواعها تمتد من
الطرز الميسينية والهندسية حتى الطرز اليونانية ثم
الرومانية ، وإذا أردنا أن ندرك مقدار ما تضيفه دراسة
هذه الآثار الصغيرة إلى معلوماتنا فعلياً زيارة المعرض
الذي يمثل الحياة اليونانية والرومانية بالمتحف البريطاني
بلندن ، أو المعارض الأخرى المشابهة له في متاحف أمريكا .

النقوش الكناية

لم يهمل العلماء الأقدمون دراسة النقوش الكتابية من يونانية ورومانية ، ولكن الباحثين ظلوا حتى أوائل القرن التاسع عشر قبل أن يعملوا على القيام بالمشروع الجليل الذي يرمى إلى نقل كل مجموعة النقوش وحفظها في مؤلف خاص .

ويظهر أنه كانت هناك أساليب للكتابة منذ حوالي سنة ٣٥٠٠ ق . م . على أن الكتابتين الهيروغليفية بمصر ، والمسماية ببلاد ما بين النهرين ، كانتا سرا غامضا إلى عهد قريب ، وفي الواقع كان حل رموزهما وتفسيرهما من أهم ما وصل إليه العلماء من أوائل القرن التاسع عشر إلى منتصفه . وكان حجر رشيد أول خطوة في هذا السبيل ، وقد عثر عليه الفرنسيون في سنة ١٧٩٨ ، وهو الآن بالمتحف البريطاني وقد نقشت عليه نسختان من نص واحد ، إحداهما باللغة المصرية (بالكتابتين الهيروغليفية

وهي كتابة الكهنة ، والديموطيقية وهي كتابة الشعب) ،
والأخرى باليونانية ، وبذا تمكن شامبوليون وغيره من
العلماء من فهم اللغة المصرية وطريقة كتابتها .

وكانت الكتابة المصرية وكتابة بلاد ما بين
النهرين قوامهما الجمع بين رموز تصويرية (كل رمز
يمثل فكرة ما) ، وأخرى صوتية (كل رمز يمثل
صوتاً ما) . وفي الألف الثانية قبل الميلاد كانت توجد
كتابات أخرى كالكريتية والحيتية .

وللفينيقين نخر السبق في اختراع طريقة أبجدية
بحثة استخدموها في الكتابة . وأطول وثيقة فينيقية
قديمة هو حجر مؤاب الذي يرجع تاريخه إلى حوالي
سنة ٨٥٠ ق . م . على أن هناك بعض نقوش غير كاملة
يظن أنها أقدم منه بكثير .

وحوالي أواخر القرن السابع عشر ق . م . استعار
اليونان أبجديتهم من الفينيقين مع شيء من التعديل ،
ولكن كل مدينة يونانية نقلتها عنهم بشكل مختلف ؛

واستمر هذا التباين المحلي حتى سنة ٤٠٠ ق. م. و بعد هذا التاريخ اتفق الجميع على اتخاذ الأبجدية الإيونية ، وهي التي تستعمل إلى يومنا هذا في طبع اللغة اليونانية وكتابتها . أما الرومان فاستعاروا أبجديتهم ، مع بعض التعديل ، من أبجدية « كومييا Cumae » وسواها من المستعمرات الكسيدية بإيطاليا .

وكانت النقوش في الأزمنة الغابرة أهم وسائل النشر للاذاعة والتسجيل ، ولا يكاد يوجد مظهر من مظاهر الديانة أو الحياة العامة أو الخاصة إلا وللنقوش فضل في إنارة ما غمض من أسرارها .

ففيما يختص بالمسائل الدينية لدينا وثائق خاصة بعبادة الآلهة المختلفة ، واعتراف الحكومة بها ، وبتأسيس المعابد والإنفاق عليها وإدارتها ، وبنذور عديدة من التماثيل والقرايين المتنوعة .

ولبعض النقوش أهمية تاريخية عظيمة ، مثال ذلك أن أسماء المدن التي اشتركت في واقعة « پلاتينا

« Plataea » نقشت على دعامة المقعد المثلث الأرجل الذى كرس بهذه المناسبة إلى أبيلو ، ووضع فى دلفى ، وهو معروض الآن فى الهيپودروم بالقسطنطينية . ومثال آخر ما يشاهد على الأسلحة الرومانية التى كرسها پيرهس صاحب إپيروس Pyrrhus of Epirus إلى زيوس فى « دودونا Dodona » بعد غزوته الإيطالية . وكان لكثير من المعابد والأرباض لوائح خاصة بها منقوشة على لوحات تقام فى مكان ظاهر للعيان ، كما كانت توجد قوائم بأسماء الكهنة والموظفين الآخرين وقد ينص فيها على لوائح تعيينهم وواجباتهم وامتيازاتهم وطقوسهم المختلفة .

وهناك نقوش ذات أهمية خاصة ورد فيها ذكر العلاجات التى كان يباشرها « أسكليپوس Asclepius » فى « إپيدورس Epidaurus » ، كما كانت هناك عدة جمعيات خاصة تعمل لأغراض دينية ، ولكل منها دستور معين وإجراءات للطقوس .

أما من حيث أهمية النقوش من الوجهة السياسية فقد وُجدت عدة وثائق تحتوي على قرارات وقوانين للولايات المختلفة ، ومن الأمثلة القديمة مجموعة شرائع عُثر عليها في « جرتينا Gortyna » بكريت ، وتشتمل على تفاصيل كثيرة لقوانين الوراثة ، وكذلك كان من العادات التي اتبعت في أثينا وغيرها أن تُنقش جميع قرارات مجلسي الشيوخ والنواب على الرخام . ثم تنصب في الأسواق أو في أي مكان آخر بحيث يراها الجميع . وكانت هذه الطريقة متبعة كذلك في الحسابات العامة وقوائم المالية ، وقرارات الأعمال العامة بأنواعها ومخصصاتها ، وكذا حسابات المباني ؛ فلدينا مثلاً حسابات مباني وتماثيل البارثينون والأرخثيوم .

وكان من العادات الشائعة في بلاد اليونان وروما أن تنصب لوحات الشرف للرجال الذين أدّوا خدمات جليلة لبلادهم ، وكثيراً ما كانت تمنح وظيفة « البروكسينوس Proxenos » ، (وهي تعادل وظيفة

القنصل الحديثة) إلى كل من أدّى عملاً مفيداً للمدينة أخرى .
وقد أمدتنا توقعات الفنانين بمعلومات جمة عن تاريخ
النحت ، وذكرت في النقوش الكتابية التي تعرف باسم
نقوش « إفيبس Ephebos » (نقوش الشباب) جميع
الأنظمة التي كانت متبعة في تثقيف شبان أثينا ، وهي التي
تطورت فيما بعد حتى قامت على أساسها جامعة أثينا .
ونجد أحياناً وثائق تاريخية محضة ، كالوثيقة التي
نصبها أوغسطس في كثير من المدائن وسرد فيها أهم
الحوادث في عهده ، ويطلق عليها عادة اسم « أثر أنقرة
Monumentum Ancyranum » ، لأن أحسن نموذج
من تلك الوثيقة عثر عليه في المدينة المذكورة ، وكذلك
وجدت في كثير من الجهات نقوش كتابية أثبت فيها
مرسوم دقلديانوس المشهور ، الذي حاول فيه الإمبراطور
تحديد أثمان جميع حاجيات المعيشة في أنحاء الإمبراطورية ،
وكان بعض هذه النقوش مكتوباً باليونانية والبعض
الآخر باللاتينية .

أما نقوش المقابر فلا حصر لها ، ويحتوى كثير منها على تواريخ وكتابات ممتعة .

وتنطبق معظم الأنواع السالفة على النقوش اليونانية والرومانية على حد سواء ، وكان للنقوش الرومانية الفضل فى كشف النقاب عن نظام البلديات والمعاهد فى أنحاء الإمبراطورية ، وكان للأحجار التى أُقيمت من ميل إلى آخر فائدة فى تتبع تخطيط شبكة الطرق الرومانية واتجاهاتها وتاريخها .

والنقوش الحربية عديدة أيضاً ، على أن « الدكتور هاقر فيلد Dr. Haverfeld » يقول : « إن معظمها ليس فيه ما يلفت النظر ؛ ولكن هذه المئات من النقوش لها أهميتها الخاصة إذا نظرنا إليها كمجموعة كاملة . فإذا كتبت قائمة ببعض مئات أو آلاف من محلات الميلاد أمكنك أن تستقصى سياسة حكومة الإمبراطورية فى مسألة التجنيد ، والتأكد من الإجابات على عدة أسئلة هامة . مثال ذلك : إلى أى مدى وإلى متى كانت تجند

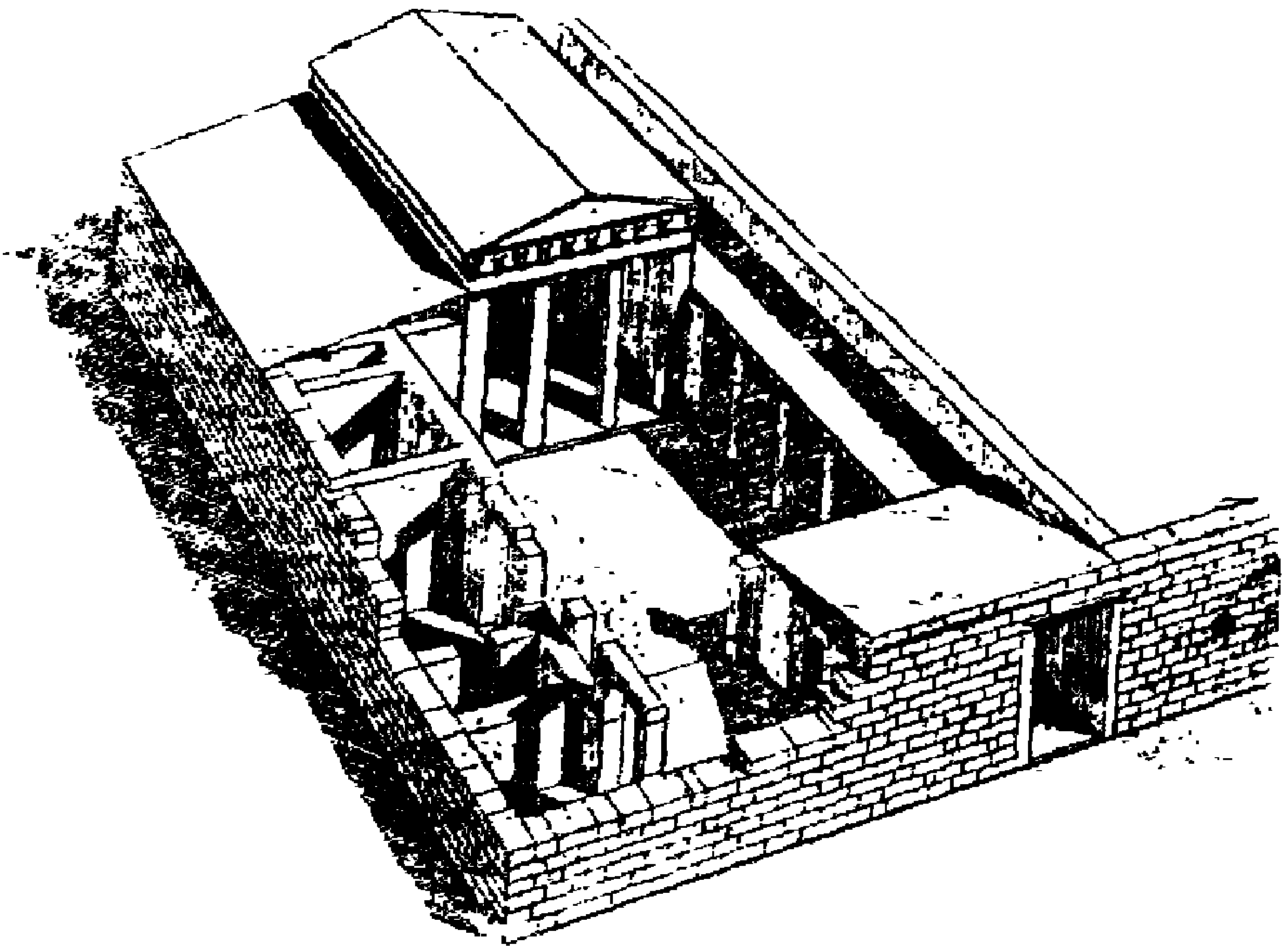
الجيش في إيطاليا؟ وما هي الفرق التي قدمتها الأقاليم
لمختلف فروع الخدمة العسكرية؟ وما هي الولايات التي
قدمت أكثر المساعدات؟ وإلى أي حد كان أهالي
الأقاليم يحمون ولاياتهم المحلية بجند منهم؟ وأيهم كان يرسل
لتأدية الخدمة في مكان آخر استعداداً للطوارئ، كالمجندين
من البريطانيين؟ وأخيراً في أي عصر بلغت الإمبراطورية
من الضعف ما اضطرها أن تقبل في جيشها جنوداً من
الأمم البربرية المتاخمة لها؟ وما هذا إلا مثال واحد عما
تصل إليه جهود كبيرة مشتركة ولا يستطيع الوصول
إليه بأي دراسة منعزلة أو سرد حقائق أو نظريات،
كما يتضح لنا كيف استطاع قليل من عظماء الأساتذة
الذين ساروا في طليعة عدد من المساعدين والتلاميذ، أن
يلقوا ضوءاً جديداً على دوائر كامله من النشاط العقلي
ويعثوا آمالاً كبيرة في درسها والإحاطة بها.

المساكن اليونانية

هناك ناحية أخرى من نواحي الحياة اليونانية ألفت عليها الحفائر كثيراً من الضوء : تلك هي تخطيط المساكن اليونانية ومميزاتها .

وتُعتبر القصور الكريتية الكبرى بما فيها من الأفنية والغرف المعقدة النظام ، والمصانع والمخازن نوعاً خاصاً قائماً بذاته . أما قصور « تيرنز Tiryns » وميسيني ، وهي أقل اتساعاً وأبسط نظاماً ، فتحتوى على مميزات المنازل والقصور التي ذكرها هومر كالفناء والردهة المتصلة به ، كما تحتوى على مميزات المسكن اليونانى فى العصور التاريخية ، وكان يظن خطأً أن كلاهما يحتوى عادة على فناءين : أحدهما للرجال ، والآخر للنساء ، وقد أدى هذا الرأى الفاسد إلى جعل التطور أقل وضوحاً ، ويرجع أساس هذا الخطأ إما إلى المقارنة الخاطئة بمساكن بيبيا ، حيث كان الفناءان على نمط الطراز الرومانى ، وإما إلى

عدم فهم ما ذكره « قترقيوس Vitruvius » عن هذا الموضوع ، أو بالأحرى إلى خطأ في الاقتباس منه .
وقد أمدتنا حفائر « پيريني Priene » ، و « ديلس Delos »
بعده مساكين يونانية في حال حفظ جيدة ويرجع تاريخ معظمها إلى القرن الرابع قبل الميلاد أو بعد ذلك .
(انظر شكل ٢٤) ، وكلها تقريباً مطابقة للطراز ذى الفناء .



(شكل ٢٤)

المكشوف الذى تحيط به العمدة عادة في المنازل الكبيرة ،
ويتصل بهذا الفناء قاعة كبيرة بالجانب الشمالى منه كي تنفذ

إليها الشمس ، ولا تكون معرضة للرياح الباردة ، ولها في الغالب إيوان ذو أعمدة ، ويرجح أنها كانت تستعمل للإقامة ، وكذا للمسامرات ، ويوجد بجانب هذه القاعة أو حول الفناء قاعات أخرى عديدة ، وكان هناك غالباً طابق علوى يصعد إليه بسلام ، وكان مخصصاً للنساء في بعض الأحوال ، أو أنه كان يحجز لهن فيه قاعات خاصة ؛ على أن النصوص الأدبية تثبت بأنهن كنّ يمكنن في الفناء بانتظام ، وإن كان من المرجح أنهن كنّ أحياناً في ظروف ومناسبات خاصة يلزم من القسم المعدّ لهن . وكثيراً ما تكون هذه المساكن مزخرفة بتقاسيم مقلدة للرخام تشبه أقدم طراز معروف من الرسوم الرخامية التي عُثِرَ عليها في بيباي .

ويمكننا من كل هذه المصادر أن نعرف شيئاً عن حياة قدماء اليونان . ففي أزهر أيام أثينا كان كل فرد من أفراد الأمة يقضى معظم أوقاته في تأدية واجباته المدنية والاجتماعية : من حضور إلى الجمعية العمومية ،

أو الجلوس في كرسى القضاء أو المحلفين حين يكون دوره للقيام بهذه المهمة ، إلى اشتراكه في الأعياد الدينية ، أو اندماجه في الخدمة العسكرية . ويستنتج من ذلك أن الرجل لم يكن يصرف في بيته إلا قليلاً من الوقت ، ولا سيما في النهار ، وكان البيت موكولاً أمره إلى النساء في أكثر الأحيان . على أنه كان لكثير من المساكن قاعة للطعام تقدم فيها المآدب للضيوف ، وكانت مثل هذه الولائم ، التي يتبعها احتساء الخمر ، من الأمور الشائعة في حياة المدن ، وكان معظم الرجال يصرفون أيضاً شطراً كبيراً من وقتهم في نادي الألعاب للتمرن . وكانت هناك مزارع يقوم بإدارتها هي والأعمال التجارية وكلاء يعاونهم العبيد في العمل . وكان من أهم الملاهي الصيد والقنص ، ولا سيما مطاردة الأرانب بكلاب الصيد أو على الأقدام .

قبور أتينا

وتمّ ناحية أخرى من نواحي الحياة اليونانية لم يرد ذكرها في الأدب إلا قليلاً ، ولكنها ترى ممثلة في الرسوم البارزة بمقابر أتينا ، وهي في الغالب تمثل حياة الأسرة وتسجل العواطف المنزلية تسجيلاً مؤثراً ، كما أنها في أكثر الأحيان خالية من الإشارة إلى الموت الذي أن ذكر فبشيء من التاميح غير المباشر ، إذ كان الأحياء يفضلون أن يتخيّلوا موتهم كأنهم أحياء يمارسون أعمالهم أو ملامههم التي كانوا يالفونها ، والمجموعات المكوتة من صورتين أو أكثر تشير أحياناً إلى سفر أو سياحة ؛ يدل على ذلك المعانقة الوقورة والكتابة الهادئة .

وعلى كل حال فإن هذه النقوش القبرية ليست من صنع كبار المصوريين ، ولكنها من نتاج عصر بلغ فيه الفن اليوناني أعظم درجة من الرقي ، وهي دليل على شعور

القوم بوجه عام وعلى ذوقهم السليم ، وقد عُثر على أكبر
مجموعة منها في « سيراميكوس Ceramicus » بأثينا ،
وذلك خارج البوابة المقدسة التي كان يخرقها الطريق
الموصل إلى « إليوزيس Eleusis » .

علم الأساطير Mythology

وتوجد دراسة أخرى هي علم الأساطير، تُعد بوجه عام فرعاً من علم الآثار، وإن لم يكن موضوعها أشياء مرئية ومحسوسة، وقد سبق ذكر ما يمدنا به التصوير على الأواني من معلومات في هذا الموضوع. وتمدنا النقوش البارزة أيضاً، وبخاصة النذرية منها، بكثير من المعلومات الخاصة بالمعتقدات والطقوس المحلية.

وكثيراً ما اقتصر علماء الأساطير الأوائل على تفسير الأساطير، وما يتصل بها من الطقوس تفسيراً خيالياً، بل كثيراً ما اتخذوا بعض النظريات، كنظرية أسطورة الشمس أساساً عاماً لتأويلاتهم. غير أن الدراسة المنتظمة المؤسسة على المقارنة أدت إلى نتائج علمية، وما أكثر التشابه بين أقدم الطقوس التي كان يباشرها الفلاحون في كل مكان، ولا سيما في الأوقات العصيبة من السنة الطبيعية، وبين حكاياتهم التي يقصونها، والخرافات التي

نجدها مدونة بشيء من الخيال والتكاف في علم الأساطير
اليونانية ، ويعتبر كتاب (الفصن الذهبي) من تأليف
« السير جيمس فريزر Sir James Frazer » أنموذجاً
للمادة الهائلة التي يمكن استخدامها في مثل هذه الأبحاث .

شمالى أوروبا وغربها

كانت بحثنا إلى الآن قاصراً على دراسة الآثار اليونانية والرومانية ، ولكن الأحقاب التى تقع فى دائرة العصر التاريخى ببلاد اليونان وروما ، وفى أقطار البحر الأبيض المتوسط لا بد وأن تعتبر عصور ما قبل التاريخ بالنسبة لشمالى أوروبا وغربها ، وقد قام العلماء بدراستها دراسة وافية . غير أن الكثير منها لا يزال غامضاً . مثال ذلك : أنه فى حالة مبدأ عصر البرنز ونهايته ومبدأ عصر الحديد ، لا يزال لا نعرف إلى أى مدى كانت خطوات التقدم معاصرة بعضها لبعض فى أقطار البحر الأبيض المتوسط وأواسط أوروبا وشمالها الغربى ، ويرجح أن الفترة بين العصرين لم تكن كبيرة كما كان يظن أحياناً ؛ إذ أن بضائع المبادلة كانت تسير فى الطرق التجارية الكبرى بين البحر البلطى والبحر الإيچى فى كلا الاتجاهين ، وكثيراً ما وُجد كهرباء البحر البلطى فى الجنوب منذ

العصور الميسينية وما بعدها ، كما وُجِدَت النماذج الميسينية
أو غيرها المشابهة لها تماماً حتى بلاد أرنلدة الكلتية .
وتقترن أهم الأمثلة المميزة لمدينة هذه الأقطار وصناعاتها
باسم منطقتين وُجِدَت فيهما بكثرة هما : « هولشتات
Hallstatt » ببلاد النمسا ، و « لاتين La Tène » ببلاد
سويسرا . والمنطقة الأولى ، وهي تابعة لأواخر عصر
البرنز ، يرجع تاريخها بوجه عام إلى ما بين سنتي ٩٠٠ -
٧٠٠ ق . م . والمنطقة الثانية ، وهي تابعة إلى أوائل عصر
الحديد ، يرجع تاريخها إلى حوالي ٤٠٠ - ٣٠٠ ق . م .
ويُشاهد في هاتين المنطقتين تأثير الفن الإيجي المعاصر
أو الأقدم قليلاً . وقد قام العلماء بتسجيل الآثار المعدنية
التي وُجِدَت بهما والكتابة عنها ، وما وُجِدَ مع هذه الآثار
من الفخار ، وهي تمدنا بالأساس الذي تبني عليه دراسة صناعات
بلاد سكنديناوة وبريطانيا الكلتية ، وأوروبا الوسطى .
هذه خلاصة موجزة لما توصل إليه علم الآثار ،
وقد صرفنا النظر عن عدة فروع أخرى للموضوع ،

كما أننا لم نذكر إلا الشيء القليل عن فروع أخرى .
على أننا ذكرنا ما يكفي لنبيّن أن استكشافات نصف
القرن الماضي كانت عظيمة الأهمية ، وربما فاقت
استكشافات أى حقبة أخرى فى تاريخ هذا العلم .
ولا ينبغى أن يتطرق إلى الذهن أن هذه الاستكشافات
قد انتهت أو أنها توقفت لحين من الزمن .

وقد شاهدت السنين القليلة الماضية أروع
الاستكشافات فى كل من مصر وبلاد ما بين النهرين ،
حتى أنه ليظهر أن حدود معلوماتنا تزداد توغلاً فى القدم
لتزيح النقاب عما بلغه الإنسان ، حتى فى العصور الأولى ،
من المهارة الفنية ، والصناعة المدهشة^(١) .

(١) انظر أيضاً القسم الخامس بمصر ، وبلاد ما بين النهرين فى المقال
الذى عنوانه « فنا التصوير والنحت » .

أحدث الاستكشافات

١ - القطر المصري

أما فيما يختص بالقطر المصري فإن حياة القوم مسجلة ومصورة بتفاصيل ناطقة في الرسوم التي زُخرف بها داخل المقابر ، وهي لا تزال نظرا لجفاف الطقس حافظة لروتقها إلا ما أصابه الضرر بفعل الإنسان ، وقد درست ورسمت حتى تكون في متناول يد العلماء مباشرة ، وقد حافظ جفاف الطقس أيضاً على كثير من الآثار الأخرى : كالأثاث وغيره من مختلف الأدوات الصغيرة المصنوعة من الخشب أو المواد الأخرى القابلة للتلف في جهات أخرى .

وفي أول الأمر كانت الأهرام والمعابد الضخمة أهم ما يؤثر في الخيال ، ولم يكن يعرف عن إدارة البلاد ومدنيتها أكثر مما يمكن استخلاصه من كتابات هيروودوت وغيره من كتاب اليونان والرومان ،

ولكن عُثر أخيراً على وثائق هائلة منقوشة على الأحجار أو الشقف ، أو مكتوبة على أوراق البردي ، وكان لها الفضل في إمدادنا بمعلومات وافية عن التاريخ والإدارة والدين والحياة الاجتماعية ، وقد درس عدد كبير من التحف الصغيرة ، والأواني ، والخرز ، والجميلات ، وتماثيل « شوپتي » — وهي تماثيل صغيرة توضع في المقابر لتقوم بخدمة الميت — وعين تاريخها حسب طرازها والمواد المصنوعة منها حتى أصبح من المتيسر الآن إدراك مميزات كل العصور تقريباً ، من أقدم الأسرات إلى أحدثها عهداً .
وبالإضافة إلى هذا فقد توصلت أعمال الحفر إلى استكشافات خاصة تدل على ثراء يفوق الوصف ، ومما أثار اهتمام العالم قبر الملك توت عنخ أمون حفيد الملك الملحد أخناتن ؛ لأن يد السلب والنهب امتدت في الأزمنة الغابرة إلى المقابر المصرية بوجه عام ، وبخاصة الملكية منها ، فلم يبق للمنقبين الحاليين سوى حثالتها ، وكان لخبر العثور على قبر لم تصل إليه يد اللصوص شأن كبير في إيقاظ

أعظم الآمال ، وقد أيدتها نتائج هذا الاستكشاف تأييداً تاماً ، إذ وجد مكدساً في مدخل القبر مجموعة كبيرة من الأثاث ، والأسرة ، والكراسي ، والعجلات وغيرها ، وكلها مصنوعة بإتقان يفوق حد الوصف ، وقد طعمت وكسيت بالذهب وغيره من المواد بإبداع تام ، ومع ذلك فإن طراز هذه الآثار تعوزه قوة العصور الأقدم عهداً وبساطتها ، ويظهر فيه تأثير صناعة أخناتن التي كانت لا تخلو من التكلف . وكان في حجرة الدفن نفسها مقصورة رائعة الزخرف تحتوى على التابوت الحقيقي ، وهي مزخرفة بصور مجنحة تمثل المعبودات الحاميات للميت ، ومصفحة بالذهب . وقد نقلت جميع محتويات هذا القبر إلى متحف القاهرة ، ويرجح أنها تعد بحق أبداع مجموعة من الآثار عُثر عليها حتى اليوم .

وتعتبر صناعة عصر أخناتن على غرابتها من أهم أطوار تاريخ الفن المصرى ، فان هذا الملك استعاض - حوالى سنة ١٤٠٠ ق . م - عن عبادة الآلهة المصرية

الموروثة بنوع من الوجدانية ، ويظهر أنه حاول إحداث نفس هذا الانقلاب في تقاليد الفن المصري ، ويرى ذلك بوجه خاص فيما عُثر عليه في قصره بتل العمارنة من قطع النحت والنقوش الملونة .

وتختلف صور الملك وأسرته اختلافاً هائلاً ما بين أسلوب مهذب يرمي إلى الكمال ، وأسلوب لا يختلف عن الصور الهزلية إلا قليلاً . فشكل الملك مثلاً يبدو كصورة تدل في علم الأمراض على حالة نمو غير طبيعي ؛ غير أنه يرى على وجهه وعلى وجه الملكة (ولا بد أنها كانت من أقرب الناس إليه) ، سيما الجمال الجذاب رغم الشذوذ في نمو الذقن والرقبة (انظر شكل ٢٥) . والنقوش الزخرفية في قصر تل العمارنة غريبة كذلك ، وتختلف عن الصناعة المصرية ، ولا سيما في التمثيل الطبيعي للنباتات والحيوانات ، وهذا يجعل بينها وبين الرسوم المعاصرة لها في قصر مينوس بمدينة كنوسس شبه كبير ، ولا يبعد أن يكون أخناتن قد استحضر مصورين



(شكل ٢٥) رأس الملكة ثيرتي

كريتين لزخرفة قصره ، إذ أن أوجه الشبه كبيرة ومتعددة للغاية بحيث لا يمكن الحكم بأنها عرضية ، وربما نشأ هذا الطراز فعلاً في كريت . على أن مثل هذا التفسير لا يمكن أن ينطبق على الأشكال البشرية في تل العمارنة ، إذ لا مثيل لها في كريت ، كما لا يعرف أى فن آخر كان له تأثير في مثالي أخناتن . ولا تزال قصة هذا الابتداع الفنى الغريب الذى بدأ وانتهى بحكم أخناتن من المسائل التى على الأثرين أن يحلوا طلاسمها .

ومن الصعب أن نذكر بعبارات موجزة شيئاً عن الحياة والحضارة التي استمرت عدة آلاف من السنين . ولا نزاع في أن تعبيرات كثيرة وقعت إبان هذه العصور الطويلة ؛ غير أن تطرف المصريين في المحافظة على القديم كان له الفضل في بقاء كثير من العادات بدون تغيير تقريباً منذ أقدم الأسرات حتى عهد البطالسة .

ولا بد أن الأحوال كانت تختلف اختلافاً كبيراً بين طبقات الشعب المتنوعة أى بين الملك وموظفيه والكهنة من جهة ، وبين طبقة الرقيق من جهة أخرى . وكان بين هاتين الطبقتين طبقات وُسطى كانت تختلف كثيراً في عدد أفرادها وأهميتها من وقت إلى آخر تبعاً لرشاء المملكة وعلاقتها الخارجية ، على أن الكل كانوا يتأثرون على حد سواء بالنظام الثابت الذي حتمته الأحوال الجغرافية ، ولما كانت حياة مصر تتوقف على السدود والترع اللازمة لضبط النيل وفيضاناته ، كان لا بد من نظام السخرة الذي استمر حتى العصور الحديثة . وكانت فلاحه

الأراضي خاضعة لنفس هذه العوامل ، ففي أشهر الفيضان من يوليو إلى أكتوبر لم يكن من المستطاع عمل شيء خلاف مراقبة السدود وإصلاحها ، وكانت تبذر عدة أنواع من البذور في شهر نوفمبر ، ولذا كان يعود الناس فيه إلى فلاحة الأرض ، أما الحصاد فكان في شهر أبريل ، ويمكننا أن ندرك من المناظر المثلثة على جدران المقابر كيف كان الموظفون وغيرهم من الأغنياء يشرفون بأنفسهم على العمل في مزارعهم ، يعاونهم في ذلك كتبة وأتباع عديدون ، ولا بد أنهم كانوا يستخدمون عدداً كبيراً من الصُّناع والفنيين . وكان معظم الفنون والصناعات وراثياً ، وقد ساعد ذلك كثيراً على حب المحافظة على القديم ، والإبقاء على المهارة التقليدية ، الصفة التي امتازت بها أكثر الصناعات المصرية .

وكانت مساكن الأغنياء والموظفين تدل على منتهى الترف ، إذ كانت تشمل ، فضلاً عن حُجرات السكن ، أفنية وأدغالاً وخذائق وحجرات للشغل ، ومخازن لجميع

الأغراض . أما مساكن الطبقات الوسطى والسفلى
فهي وإن كانت أقل شأنًا منها ، إلا أنها شبيهة بها ،
إذ كانت تبنى عادة حول بهو معمد أو غير معمد ، وكان
لها بالطابق الأول حُجرات للإقامة ، وكذا سطوح
منبسطة يصعد إليها بسلام ، وكانت هذا السطوح إما
مكشوفة أو ذات أعراش وليست هذه الأماكن ممثلة
في الرسوم الملونة فحسب ، بل توجد نماذج منها مصنوعة
من الفخار في مقابر الطبقات التي لم تكن حالتها المالية
تسمح بتغطية مقابرها بالرسوم الملونة ، وكان الغرض من
وضعها أن تمد الموتى بما اعتادوه في حياتهم من أثاث
وحاجيات منزلية ووسائل للراحة

هذا وإن كان يظهر أن جميع الطبقات في مصر ،
من الملك إلى الأرقاء ، تحكمها أنظمة صارمة ، فإن
ما نستنتجه من الصور لا يدل على حياة كثيفة ، بل
بالعكس على حياة خارج المنزل كلها انشراح وكد ، بل ملأى
بالعمل واللهو ، ويظهر أن الترويح عن النفس وأنواع

التسلية المتعددة كانت كثيرة الشيوخ ، فكان ذوو اليسار يستقبلون الزائرين في منازلهم ويقيمون الحفلات ويأدبون المآدب ، وكان الضيوف يجلسون فيها على حُصر فوق الأرض ، وكانوا يضعون زينات من الأكاليل والأزهار ، ويتبع ذلك موسيقى ورقص . ولا شك أن مثل هذه الحفلات لم تكن إلا في مقدور الأغنياء . أما العامة فكانوا يتمتعون بعمل نزهات خلوية ، أو ما يماثلها من أنواع التسلية ، كما كانوا يؤمون حفلات الأعياد وتقديم الضحايا وغيرها من الاجتماعات . مثال ذلك : العيد العظيم في « كانوبس Canopus » الذي فقد محاسنه الأصلية فيما بعد ، وأصبح من الحفلات الملائى بأنواع التهتك والخلاعة .

ولما كان جو مصر ملائماً لمثل هذه الحياة الخلوية فإنه كان ملائماً كذلك لارتداء الملابس الرقيقة جداً ، وكانت هذه تختلف من وقت إلى آخر تبعاً للزى الشائع ، وكان الرجال في جميع العصور لا يلبسون غالباً غير ثقبه

ذات طيات أو ثنيات ، وربما أُضيف إلى ذلك نوع من
الصدرية ، وكثيراً ما كانوا يلبسون عقوداً عريضة . وكان
النساء يرتدين عادة لباساً واحداً بسيطاً ضيقاً يتدلى إلى
الكعبين . وتوجد أحياناً تماثيل عارية ، وكثيراً ما كان
النحات يمثل الملابس شفافة لشغفه بإظهار محاسن الجسم
وهو يمتاز في ذلك عن نحاتي بلاد ما بين النهرين الذين
كانوا يمثلون الأشخاص بملابس تغطي الجسم أجمعه ،
ما عدا اليدين والذراعين .

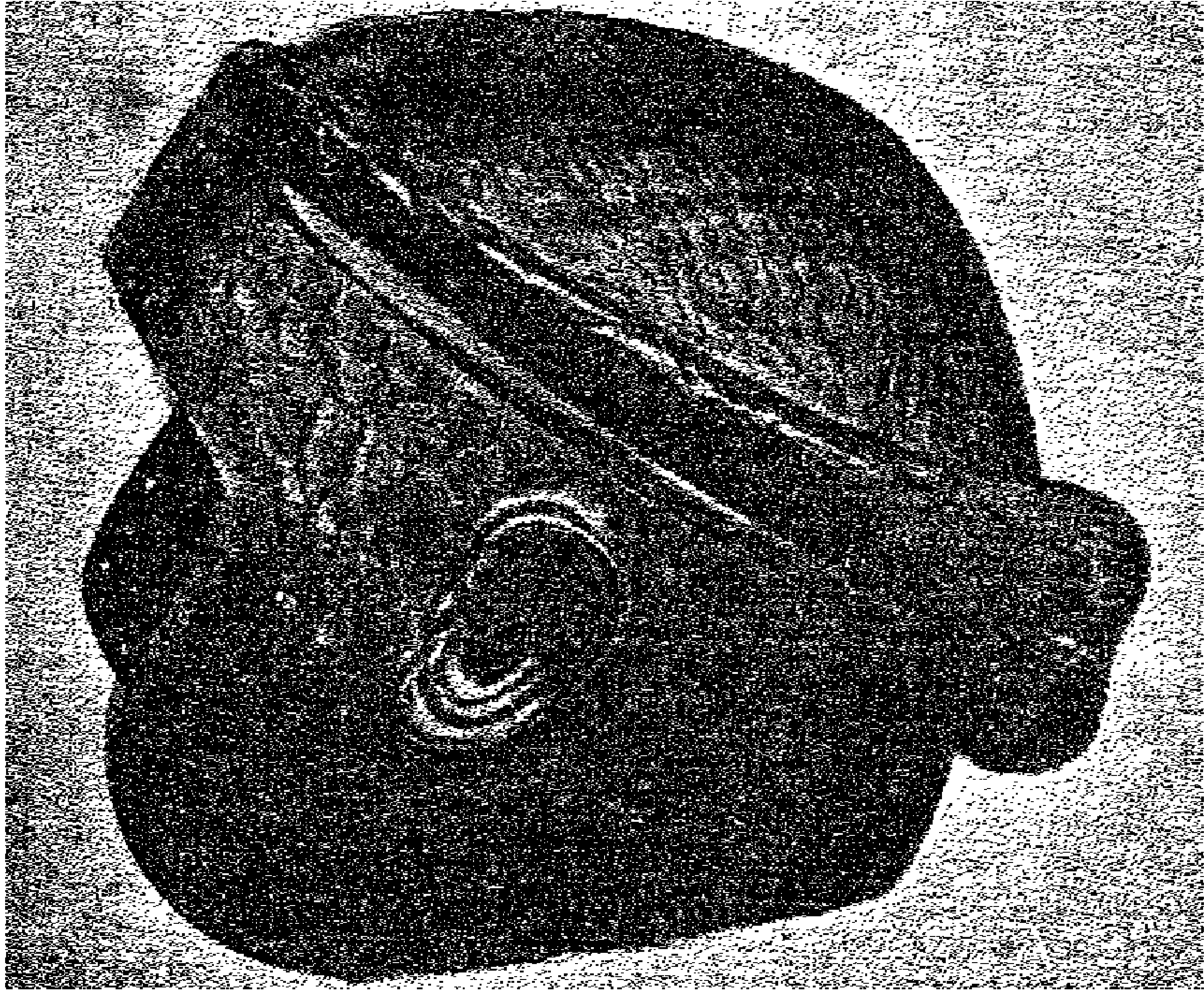
ب - بلاد ما بين النهرين ؛ أور -

إن ما وصل إليه علم الآثار حديثاً من الاستكشافات
في بلاد ما بين النهرين يشبه ما وصل إليه في مصر من
وجهة واحدة ، ذلك أنه زاد معلوماتنا عن هذه
البلاد فجعلها تمتد عدة آلاف من السنين ، وكان من
أنعم ما اقتنته المتاحف والمجموعات الأثرية في القرن
الماضي تلك العجول المجنحة الهائلة ، والنقوش التاريخية
العديدة الخاصة بالملوك الأشوريين ، ولكن معظمها

ذو طراز اصطلاحي محض ، رغم أن تمثيل الحيوانات
البرية والأليفة مملوء بالحياة ؛ وقد أمكن الآن تتبع منشأ
هذا الطراز إلى السومريين الأوائل وإلى مدن وأسرات
من عصور متوغلة في القدم .

وفي السنوات الأخيرة توصل منقبون من أمم مختلفة
إلى استكشاف صناعات ذلك العصر ؛ بيد أن أحدث
الاستكشافات وأدهشها تلك التي وصل إليها المستر
« وولي Woolley » في « أور Ur » ، إذ قد عثر على شوارع
ومنازل تلك المدينة حافظة أشكالها إلى حد كبير ، كما عثر
في المقابر الملكية على أبداع نماذج الصناعة ، وهي وإن
كان تاريخها يرجع إلى حوالي ٣٥٠٠ ق . م . ، إلا أنها
تدل على منتهى الحذق في الرسوم والأساليب الفنية ،
ويرى ذلك جلياً في المصنوعات المعدنية المتخذة من
الذهب والفضة الخالصة ، أو المطعمة بمواد مختلفة .

ويلاحظ أن التماثيل ورؤوس الحيوانات بديمة
التشكيل . ومن أهم النماذج المتقنة الصنع خوذة من
الذهب ، (انظر شكل ٢٦) رائعة الزخرف تسع



(شكل ٢٦) خوذة « ميكلامدج Mea-Kalam-Dug » الذهبية
الرأس تمامًا . وأكل تحفة تمثل صناعة التطعيم هي
التي تعرف باسم لواء أور . وترى عليها سلسلة من
المنظر المطعمة بالصدف أو اللازورد تطعيمًا دقيقًا تمثل
ختم إحدى المراكز على جانب منه . ومنظر صلح
على الجانب الآخر ، وهناك أفاريز أخرى مشابهة تمثل
مناظر حرية وماشية وغنما وماعزاً ، وقد مثل الرجال
كما في النحت والحفر السومري عادة بملابس فضفاضة
من الصوف تتدلى منها تطاريف ، وتغطي الجسم تمامًا

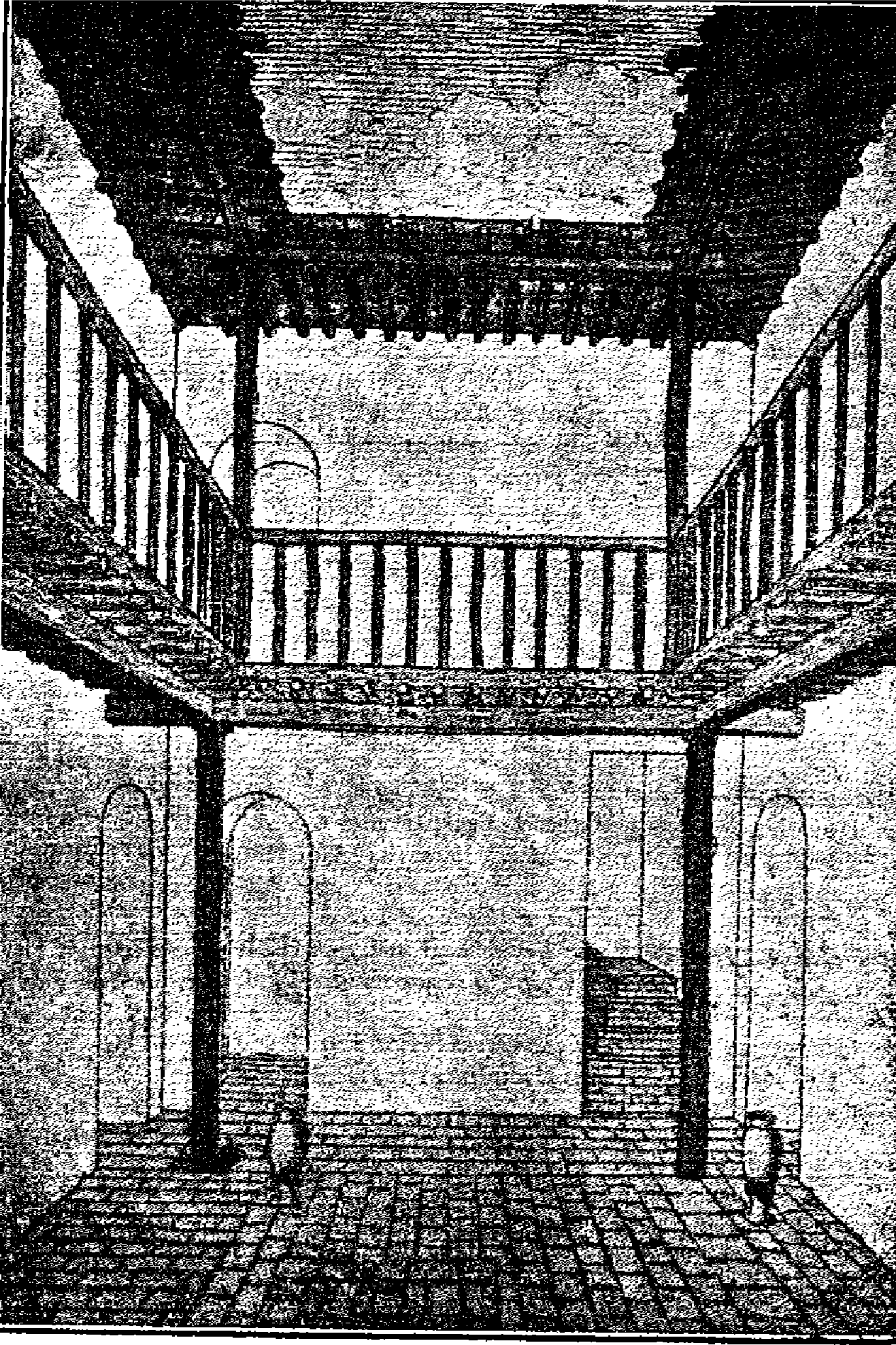
وتحفيه ، فهي تختلف من هذه الوجة عن الملابس المصرية المتصقة بالجسم أو الشفافة . ويرى المستر وولى أن ما يظهر في المقابر الملكية من عادة تقديم الضحايا البشرية يعتبر دليلاً على قدم عهد هذه المقابر ، إذ لم تكن هذه العادة معروفة في العصور المتأخرة في بلاد ما بين النهرين ، والواقع أنه يبدو من إحدى المقابر الملكية أن حرساً مسلحاً وعدداً من العبيد والأتباع ذكوراً وإناثاً ذبحوا أثناء وقوفهم على مقربة من القبر .

ومن المستكشفات الأخرى أعواد مزخرفة بحيوانات وغيرها من الرسوم ، وإكليل أو غطاء للرأس من الذهب ووجد على رأس أميرة ، وأسلحة وآلات وأواني ، معظمها من الذهب أو الفضة ، وتدل تلك الآثار على درجة من الثروة وعلى مهارة فنية لا بد أن يكون قد سبقها ، حتى في هذا العصر الساحق ، عدة قرون من النمو والتطور .

وإن أضخم العماير وأكثرها ظهوراً في أور هو البناء الكبير الذي يعرف باسم « زجورات Ziggurat » ،

وهو مكعب هائل من الطوب تبلغ مساحته ١٥٠×٢٠٠ من الأقدام المربعة، وارتفاعه ٧٥ قدماً، ومما يشعر بعظم متانته جدرانه المنحدرة قليلاً إلى الداخل والمقسمة بدعائم بارزة، وترى فيها أصول التصميم التي ترى في مباني العصور المتأخرة ببلاد ما بين النهرين، ولهذا البناء أيضاً سلام ضخمة تؤدي إلى السطوح.

أما مباني المعابد والقصور فكثيرة التعقيد. وعُثر كذلك على مساكن للطبقة الوسطى وهي مشيدة حول فناء له شرفة من الخشب رُفعت على عمد من الخشب أو الطوب، وتفتح منه أبواب الحجرات (انظر شكل ٢٧)، وكانت السقف مستوية أو قليلة الميل، ويتضح من الرسوم التي تمثل المدن أنه كان لكل منزل في الغالب برج في أحد أطرافه، وكانت حجرات الإقامة يصعد إليها بسلم خاص، وتدل هذه المدينة السومرية العتيقة على عظمة الحكام وكبار الموظفين كما تدل على رخاء أفراد الطبقة الوسطى.



(شكل ٢٧) منزل سومري

من رسوم للمرحوم ف. ج. نيوتن (F. G. Newton)

والسومريون ممثلون على الآثار على هيئة قوم قصار
القامة، غلاظ الجسم، ذوى رؤوس مستديرة، وأنوف
(١٢ - الآثار)

مثلية بارزة بشكل غريب ؛ وهم يختلفون كثيراً من هذه
الوجهة عن الساميين الذين أصبحوا فيما بعد الجنس السائد
في بلاد ما بين النهرين ؛ وهم حلقوا الرأس واللحية عادة ؛
على أن بعض أمراءهم في العصور الأولى كانوا يرسلون
شعورهم وينظمون لحام على الطراز المتبع في التماثيل
الأشورية ذلك الطراز الذي لا شك في أنه ظهر ثانية بعد
السومريين بفترة طويلة إذ اتخذه الآشوريون وجعلوه
ميزة من ميزات تماثيلهم .

وعلى كل حال فإن الأحوال لم تسمح لنا بالعثور على
مناظر مفصلة تمثل حياة السومريين كما عُثر في مصر .
ويظهر أنهم كانوا يسكنون في معظم الأحوال المدن
ذات الأسوار الضخمة فرارا من شر غارات الأعداء
وفيضان المياه . وتدل المصادر التاريخية على أن بعض
الأسرات كانت موجودة فعلاً قبل الطوفان الأكبر
الذي بقيت من ذكره أساطير وتقاليد مختلفة ؛ ويرجح
أن العامة من القوم ، وبخاصة إذا كانوا من الرعاة أو الزراع ،
كانوا يقطنون ماوى مؤقتة يقيمونها في السهل .

مستقبل علم الآثار

لا تزال أعمال الحفر والتنقيب مستمرة ، ويظهر أن مجال النشاط لا يزال فسيحاً أمامها ، وأهم المناطق الأثرية المشهورة في بلاد اليونان نفسها قد تم التنقيب فيها ، غير أنه لا يزال هناك اقتراح يرمي إلى الحفر في وسط أثينا الذي يشغله الآن جزء من المدينة الحاضرة . ويظهر أن أرض كريت لم ينضب معينها بعد ، كما أن كثيراً من المدن الكبرى التي ازدهرت في آسيا الصغرى يوماً ما ، لا تزال في انتظار دورها .

وقد استؤنفت أعمال الحفر في مدينة بيباي وكذا في هركيولانيوم ؛ أما في روما نفسها ، وفي غيرها « أستيا Ostia » ، فإن المنقبين قائلون بعمل حفائر جديدة هامة .

ولا يزال التنقيب جارياً في عدة جهات بالجزائر البريطانية وبخاصة في المناطق الرومانية . ويجد الأثرى

الآن في تناول يده عوناً جديداً ؛ فإن الضور الشمسية التي أخذت من الجو كان لها الفضل في إمداده بمناظر عامة دقيقة لعدة أقطار كان لا يمكن الوصول إليها قبل ذلك ، كما عرفته بمناطق ورسوم تخطيطية لبلاد مجهولة . وقد أظهرت هذه الصور في كثير من أنحاء إنجلترا طرقاً ومتاريس لا يمكن أن يراها السائرون في نفس هذه المنطقة ، وهكذا نرى من هذه الناحية ومن نواح أخرى أن علم الآثار من أكثر الدراسات التي تتقدم تقدماً مضطرباً .

مراجع الكتاب

- T. H. Breasted : Ancient Times (Boston, 1916)
H. G. Spearing : the Childhood of Art (London, 1912)
E. A. Parkyn : An Introduction to the Study of Prehistoric Art (London, 1915)
C. L. Woolley : The Sumerians (Oxford, 1928)
Sir W. M. Flinders Petrie : Social Life in Egypt (London, 1928)
C. H. and H. B. Hawes : Grete the Forerunent of Greece (London & New York, 1909)
H. B. Walters : The Art of the Greeks (London, 1909) The Art of the Romans (London 1911)

صفحة	
٦٩	التماثيل اليونانية في إيطاليا
٨٠	نمو المتاحف
٨٤	الصور والأواني الكريتية
٩٤	العصر الهندسى
٩٦	الأواني ذات المسحة الشرقية
١٠٠	طرز الأواني اليونانية
١٠٨	صيانة الأواني وترميمها
١١٣	الموضوعات المصورة على الأواني اليونانية
١٢٩	فائدة الأواني
١٣١	الأحجار الكريمة
١٣٥	العملة
١٤٢	الآثار الصغيرة الأقل أهمية
١٤٤	النقوش الكتابية
١٥٢	المساكن اليونانية
١٥٦	قبور أتينا
١٥٨	علم الأساطير
١٦٠	شمالى أوروبا وغربها
١٦٣	أحدث الاستكشافات
١٦٣	أ - القطر المصرى
١٧٦	ب - بلاد ما بين النهرين ؛ أور
١٧٩	مستقبل علم الآثار

